

IRBEM
 Indicadores de Referência
 de Bem-Estar no Município



REDE
NOSSA
SAOPAULO

Janeiro/2012

IBOPE
 inteligência



O objetivo do **IRBEM** é formar um conjunto de indicadores para que a própria sociedade civil, governos, empresas e instituições conheçam as condições e os modos de vida dos cidadãos, a fim de que as ações públicas e privadas tenham como foco principal o bem-estar das pessoas.

Em 2009, na primeira fase do processo de formulação do **IRBEM**, foi realizada uma **consulta pública** pela internet e por várias organizações sociais (escolas, empresas, ONGs, igrejas etc.) que levantou os principais aspectos que os paulistanos consideram importantes para sua qualidade de vida. Essa etapa ocorreu entre julho e outubro de 2009 e contou com a participação de mais de 36 mil pessoas de toda a cidade de São Paulo.

Após a primeira fase, a Rede Nossa São Paulo e o IBOPE Inteligência selecionaram o que foi apontado como mais importante para o bem-estar dos cidadãos paulistanos e incorporaram tais itens à **pesquisa anual de percepções da população sobre a cidade**

Assim, em dezembro de 2009, 2010 e de 2011, ao realizar a pesquisa anual, o IBOPE Inteligência levantou o nível de satisfação da população com os temas e aspectos mais citados como importantes para a qualidade de vida e o bem-estar na cidade, permitindo o acompanhamento da evolução destes indicadores.



A pesquisa de percepções sobre a cidade



Objetivos & Metodologia

PESQUISA QUANTITATIVA, com aplicação de questionário estruturado através de entrevistas pessoais.

Objetivo geral

Levantar e monitorar indicadores sobre a satisfação com a qualidade de vida na cidade, condições de moradia, avaliação de serviços e de instituições públicas.

Local da pesquisa

Município de São Paulo – SP

Universo

População paulistana com 16 anos de idade ou mais.

Período de campo

De 25 de Novembro até 12 de Dezembro de 2011.

Dimensionamento

Total de 1.512 entrevistas.

Margem de Erro

O intervalo de confiança é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de **3 (três) pontos percentuais** para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.

Ponderação

Os resultados foram ponderados a fim de restabelecer a proporção de moradores de cada região do município.

Outras especificações

PESQUISA QUANTITATIVA, com aplicação de questionário estruturado através de entrevistas pessoais.

% de verificação dos dados

Pelo menos 20% do material dos entrevistadores foi criticado e verificado. E, 100% dos questionários foram submetidos a um teste eletrônico de consistência para verificação de coerência das respostas.

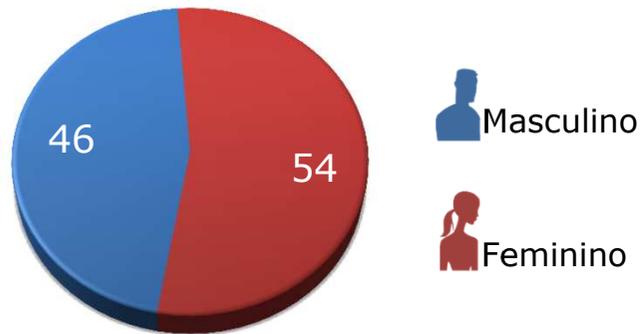
Instrumentos de coleta de dados

(questionários, cartelas, discos etc.) foram enviados para aprovação por parte do cliente antes do início dos trabalhos de campo e fazem parte do relatório/apresentação de pesquisa.

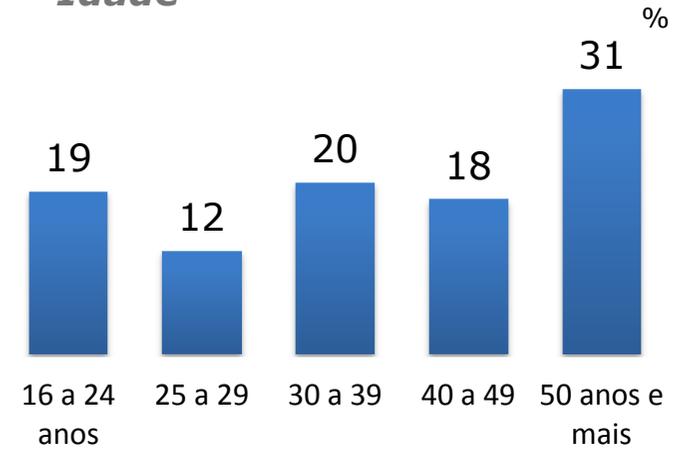
- ❖ As atividades do IBOPE Inteligência são regidas por padrões éticos da Associação Brasileira das Empresas de Pesquisa (ABEP) e da World Research Association (ESOMAR).
- ❖ Além disso, os nossos procedimentos estão em conformidade com a Norma Internacional de Qualidade em Pesquisa de Mercado e Opinião – ISO 20252 e a Norma Internacional de Gestão de Qualidade ISO 9001.
- ❖ Os arquivos ora enviados não podem ser alterados em nenhuma hipótese sem a prévia autorização do IBOPE Inteligência"

Perfil da Amostra

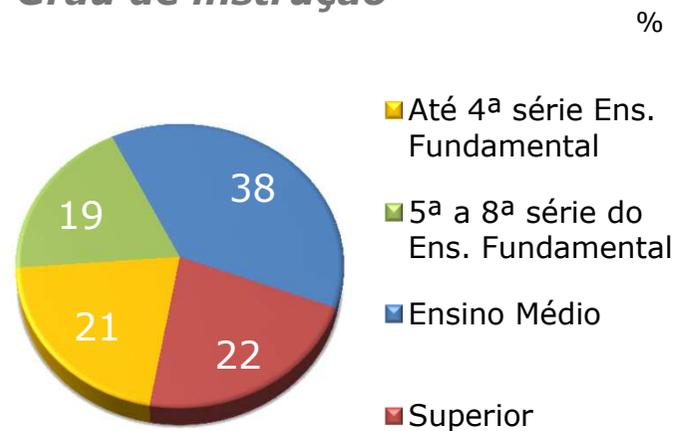
Sexo



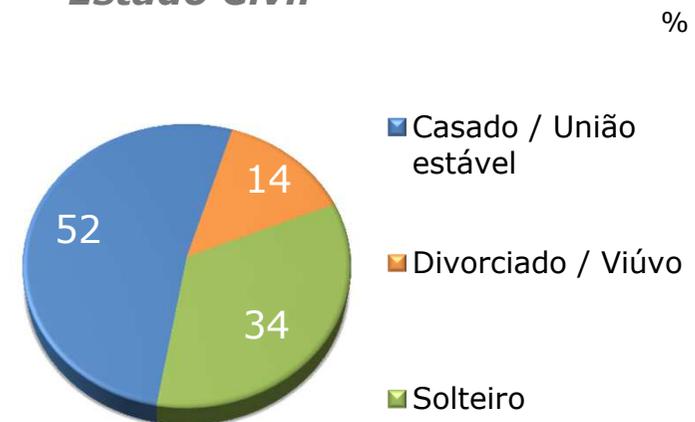
Idade



Grau de instrução



Estado Civil



Base: Total da amostra (1.512)

Perfil da Amostra

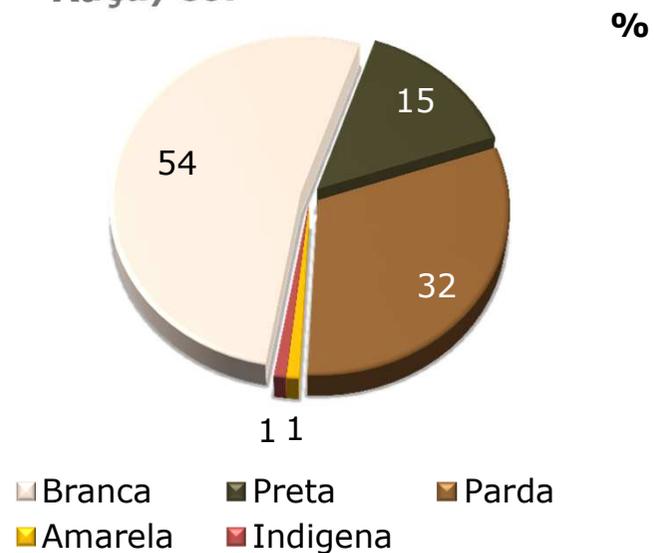
Renda Pessoal



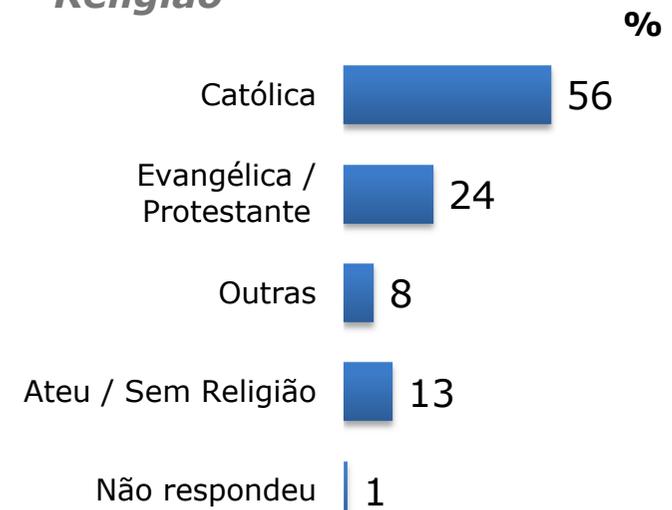
Renda Familiar



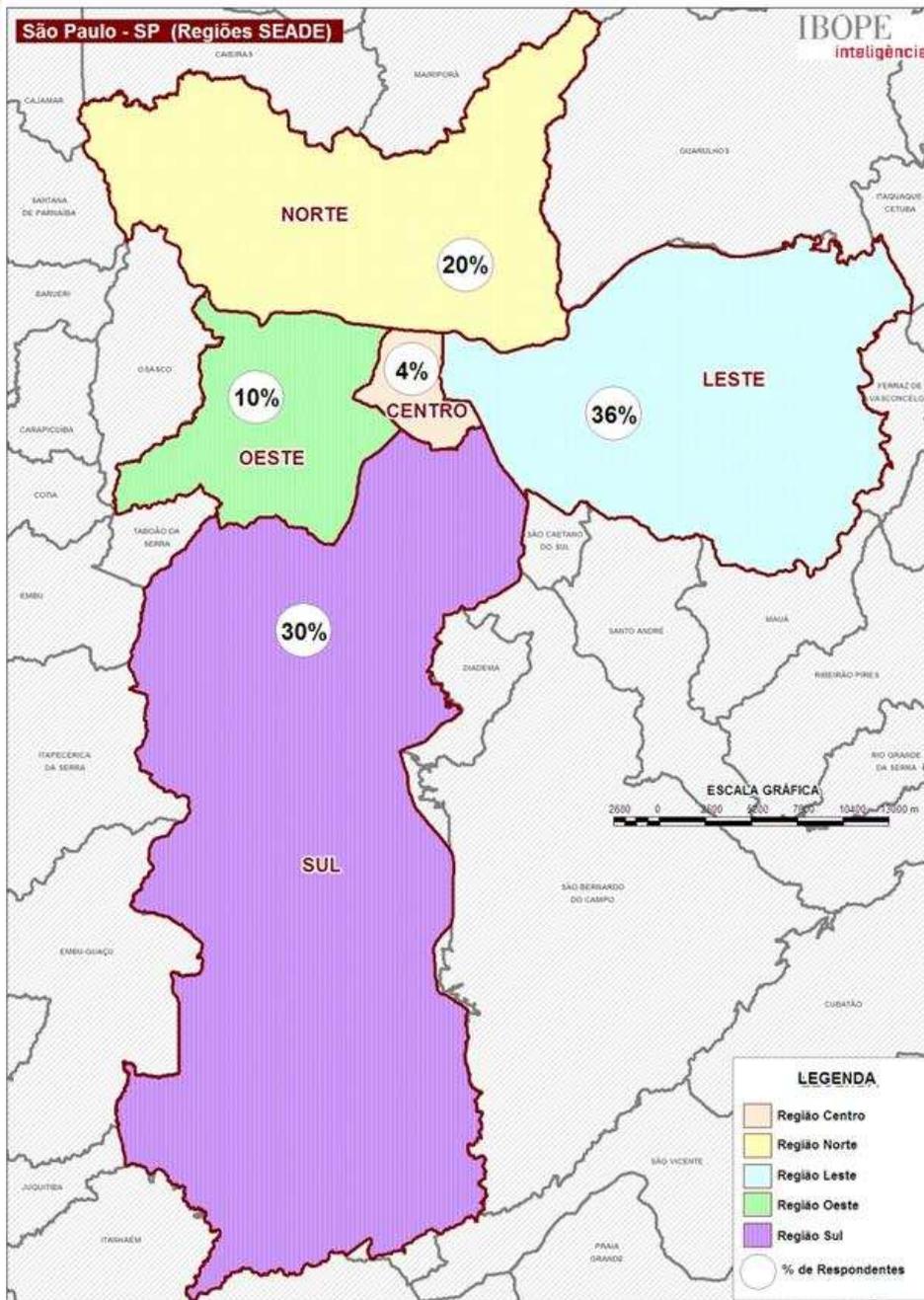
Raça/cor



Religião



Base: Total da amostra (1.512)



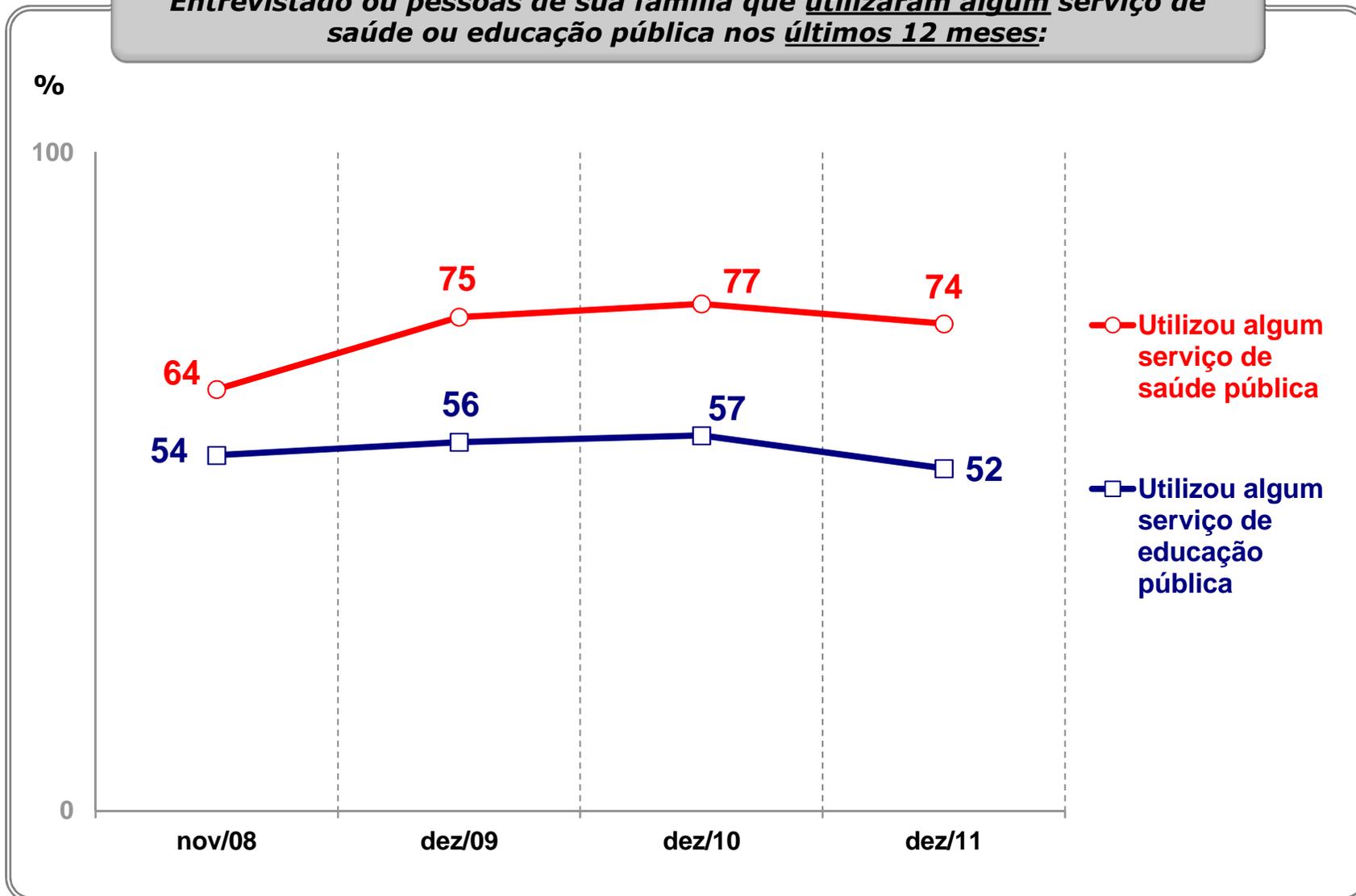
Perfil da Amostra

Subprefeitura de moradia	Total %
PENHA + VILA PRUDENTE	10
CAPELA DO SOCORRO + CIDADE ADEMAR	8
ITAIM PAULISTA + CIDADE TIRADENTES + GUAIANAZES	7
BUTANTÃ + LAPA	7
SÃO MATEUS + SÃO MIGUEL PAULISTA	7
CASA VERDE + PIRITUBA/JARAGUÁ	6
ARICANDUVA + MOOCA	6
SANTO AMARO + VILA MARIANA	6
IPIRANGA + JABAQUARA	6
ERMELINO MATARAZZO + ITAQUERA	6
JAÇANÃ/TREMembÉ + VILA MARIA/VILA GUILHERME	6
M'BOI MIRIM + PARELHEIROS	6
CAMPO LIMPO	5
FREGUESIA/BRASILÂNDIA + PERUS	5
SÉ	4
PINHEIROS	3
SANTANA/TUCURUVI	3

Base: Total da amostra (1.512)

Utilização de serviços públicos

Entrevistado ou pessoas de sua família que utilizaram algum serviço de saúde ou educação pública nos últimos 12 meses:



Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.05) Para começar, gostaria de saber se o(a) sr(a) ou pessoas de sua família utilizaram nos últimos 12 meses:



C

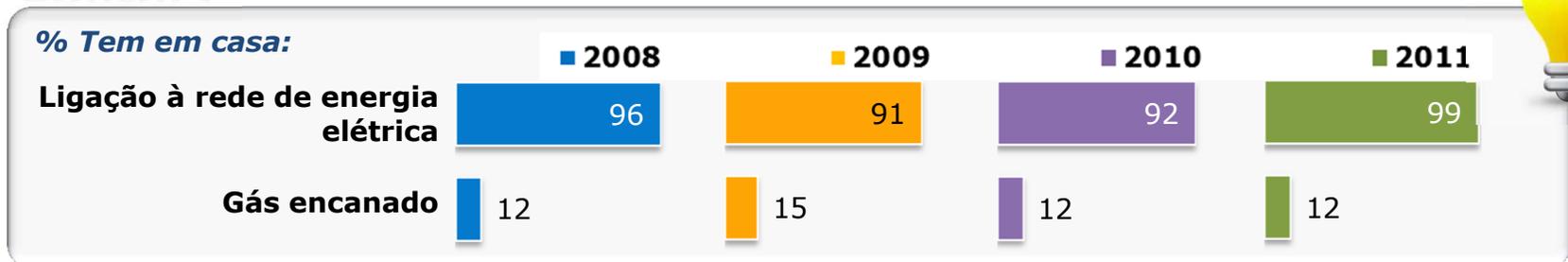
Condições de vida

Acesso a serviços essenciais

Saneamento Básico



Energia



Finanças



Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P03. Vou falar sobre alguns serviços e algumas benfeitorias que podem ter ou não aqui no seu bairro e gostaria de saber aqueles que você tem, ou não, próximos à sua casa: | **P04.** Na sua casa tem ou não tem:

Acesso a serviços essenciais

Educação Pública



Segurança Pública



Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

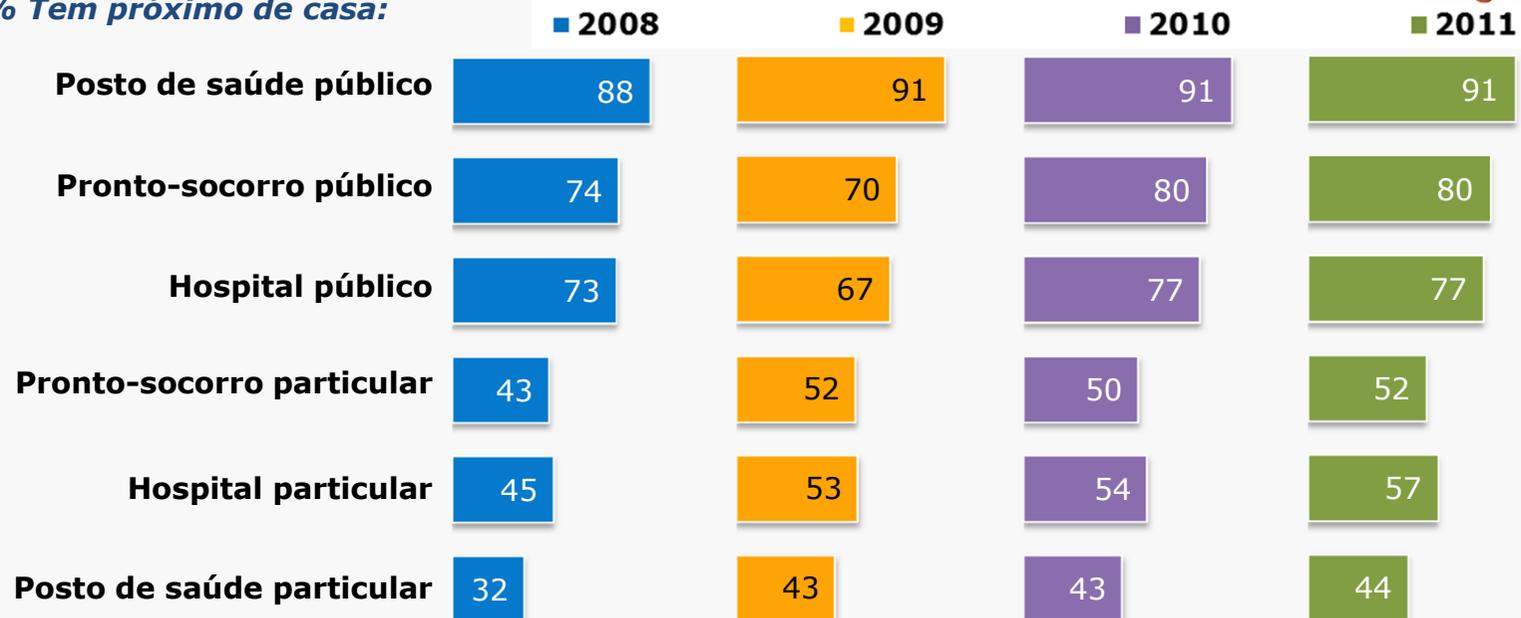
P03. Vou falar sobre alguns serviços e algumas benfeitorias que podem ter ou não aqui no seu bairro e gostaria de saber aqueles que você tem, ou não, próximos à sua casa: | **P04.** Na sua casa tem ou não tem:

Acesso a serviços essenciais

Saúde pública e particular



% Tem próximo de casa:



Mobilidade

% Tem próximo de casa:



Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

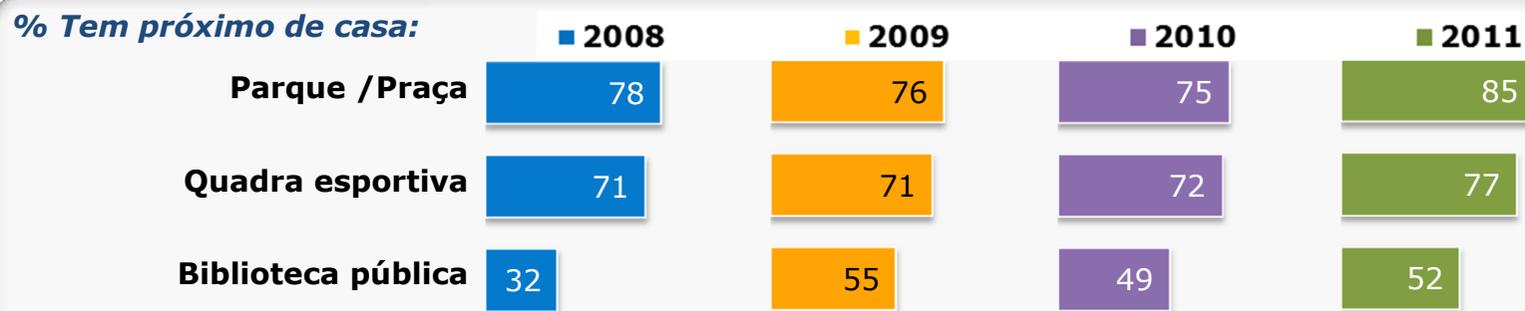
P03. Vou falar sobre alguns serviços e algumas benfeitorias que podem ter ou não aqui no seu bairro e gostaria de saber aqueles que você tem, ou não, próximos à sua casa: | **P04.** Na sua casa tem ou não tem:

Acesso a serviços essenciais

Urbanização e meio ambiente



Cultura e lazer



Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P03. Vou falar sobre alguns serviços e algumas benfeitorias que podem ter ou não aqui no seu bairro e gostaria de saber aqueles que você tem, ou não, próximos à sua casa: | **P04.** Na sua casa tem ou não tem:

Utilização de serviços públicos

%

Saúde Pública



Sexo	2008	2009	2010	2011
• Homem	44	45	45	44
• Mulher	56	55	55	56

Idade	2008	2009	2010	2011
• 16-24 anos	22	20	19	20
• 25-29	11	11	12	12
• 30-39	20	20	21	20
• 40-49	17	18	18	18
• 50 anos e +	30	31	30	30

Escolaridade	2008	2009	2010	2011
• Até 4ª série	27	22	22	24
• 5ª-8ª série	18	21	19	20
• Ensino médio	39	39	39	39
• Superior	15	18	19	17

Renda Familiar	2008	2009	2010	2011
• Até 2 SM	32	37	38	52
• +de 2 a 5 SM	42	41	40	36
• +de 5 SM	21	20	23	12
• NS /NR	6	1	-	-

Base: usuários do serviço público de saúde
(2008: 968 | 2009: 1.139 | 2010: 1.160 | 2011: 1.118)

Educação Pública



Sexo	2008	2009	2010	2011
• Homem	44	43	44	42
• Mulher	56	57	56	58

Idade	2008	2009	2010	2011
• 16-24 anos	27	23	24	22
• 25-29	12	11	12	13
• 30-39	25	22	23	24
• 40-49	20	21	20	20
• 50 anos e +	16	23	21	20

Escolaridade	2008	2009	2010	2011
• Até 4ª série	22	18	19	19
• 5ª-8ª série	19	23	22	22
• Ensino médio	45	43	42	44
• Superior	13	16	17	15

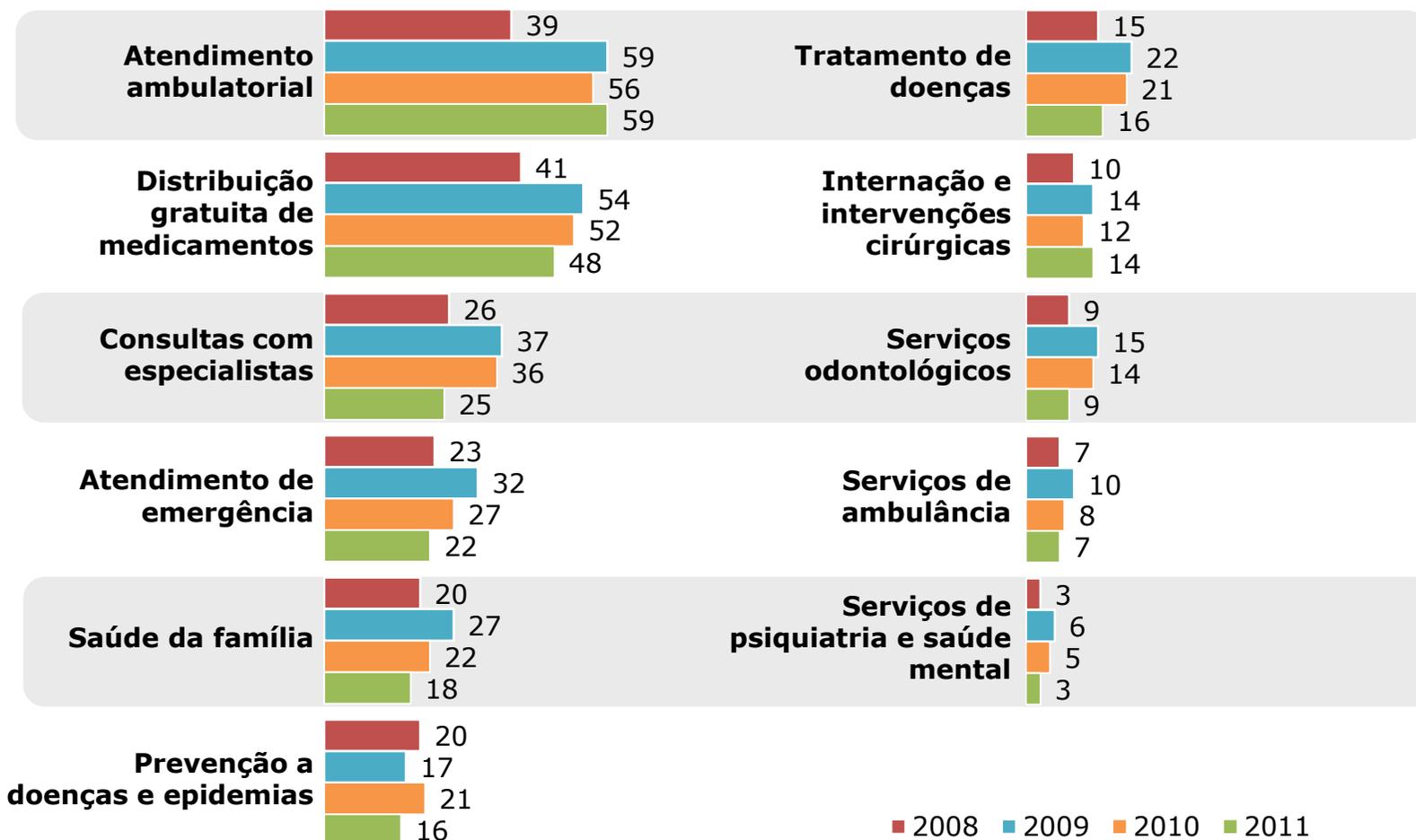
Renda Familiar	2008	2009	2010	2011
• Até 2 SM	32	39	39	52
• +de 2 a 5 SM	43	41	40	36
• +de 5 SM	21	19	21	12
• NS /NR	4	1	-	-

Base: usuários do serviço de educação pública
(2008: 816 | 2009: 853 | 2010: 861 | 2011: 779)

Utilização de serviços de saúde pública

Morador(a) ou pessoas de sua família utilizaram nos últimos 12 meses:

%



■ 2008 ■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

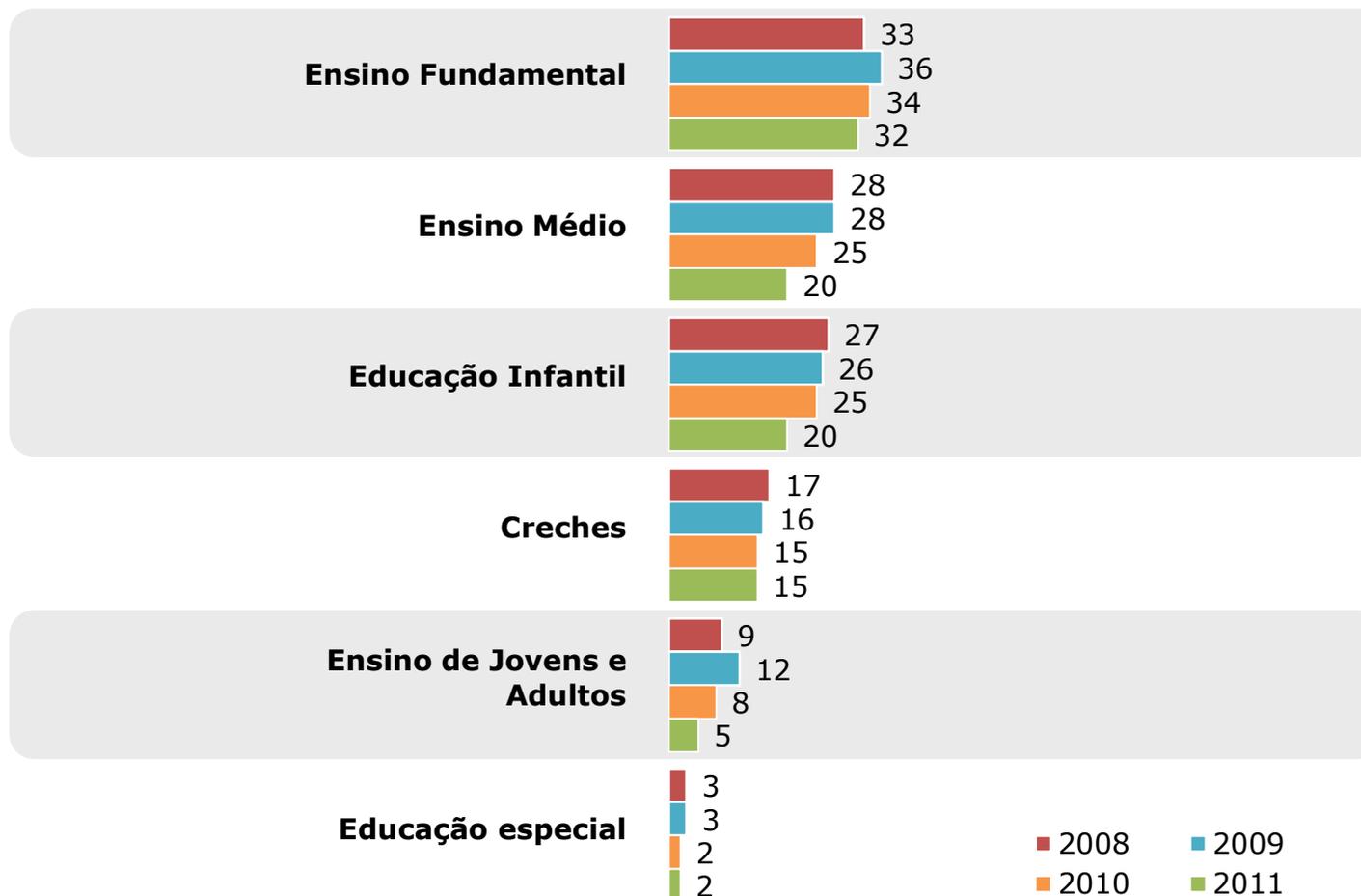
Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.05) Para começar, gostaria de saber se o(a) sr(a) ou pessoas de sua família que moram em seu domicílio utilizaram nos últimos 12 meses (BLOCO II):

Utilização de serviços de educação pública

Morador(a) ou pessoas de sua família utilizaram nos últimos 12 meses:

%



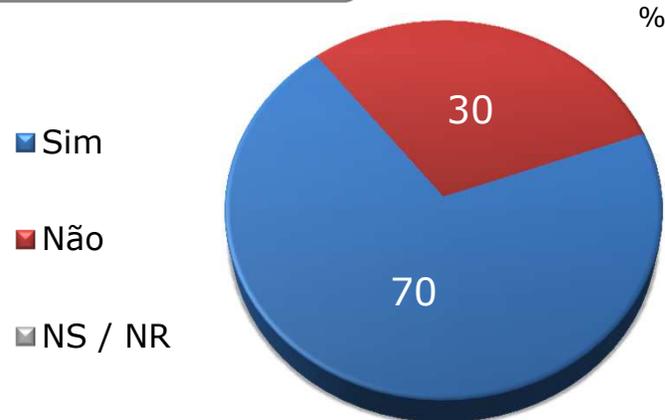
Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.05) Para começar, gostaria de saber se o(a) sr(a) ou pessoas de sua família que moram em seu domicílio utilizaram nos últimos 12 meses (BLOCO I):

Utilização de ônibus

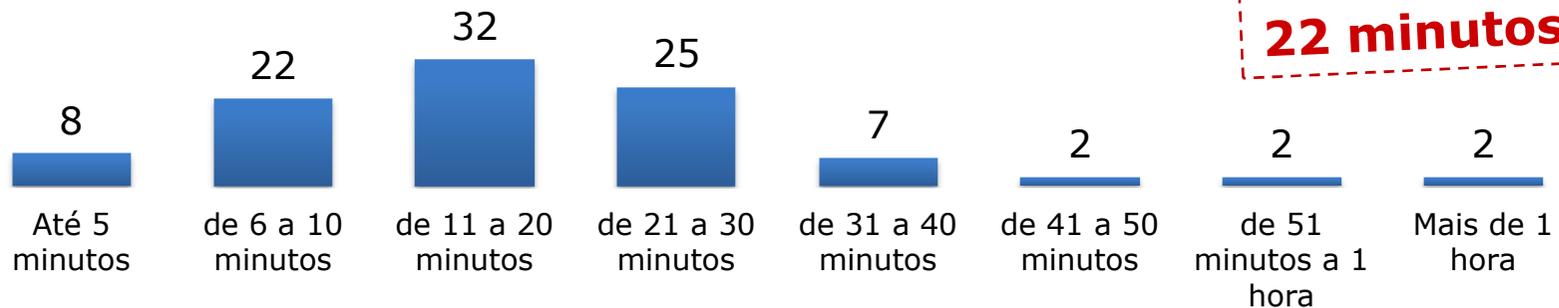


Utiliza ônibus



Base: 1.512 entrevistas

Tempo de espera



Base: 1.056 entrevistados que utilizam ônibus como meio de transporte

P.08) O(a) Sr(a) utiliza ônibus como meio de transporte diário? | P.09) Quanto tempo o(a) Sr(a) costuma esperar no ponto de ônibus?

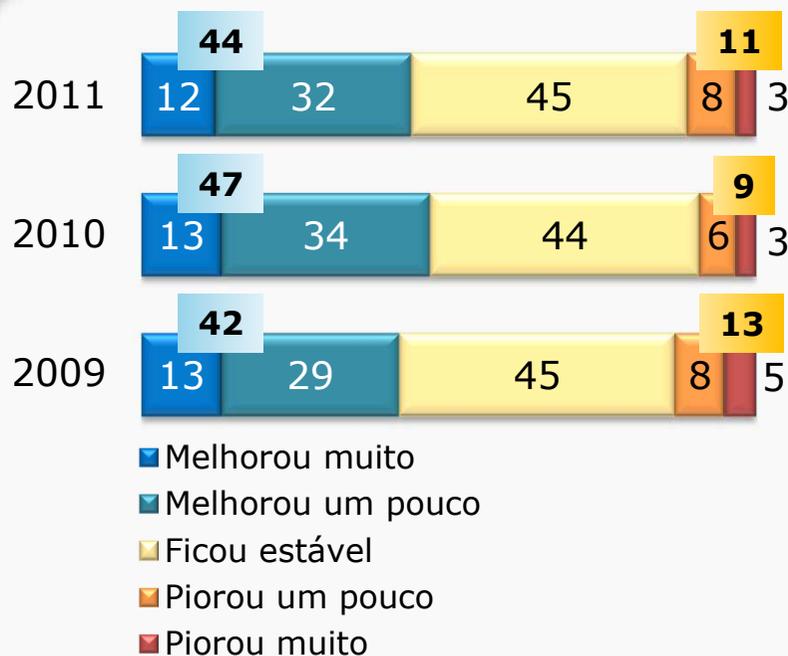


Bem-estar e qualidade de vida na cidade

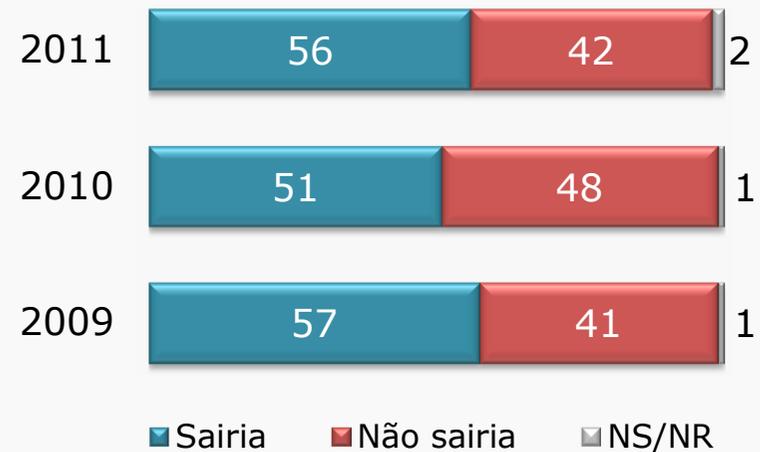
A qualidade de vida em São Paulo e a possibilidade de viver ou não em outra cidade

(%)

Qualidade de vida



Sairia ou não da cidade



Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)



25
áreas



169
aspectos/itens
avaliados

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

Satisfação média com as áreas (notas de 1 a 10)	2009		2010		2011		Variação na média (2010 2011)	
	média	rank	média	rank	média	rank		
• Relações Humanas	6,5	(1º)	6,9	(1º)	6,8	(1º)	-0,1	
• Religião e Espiritualidade	6,3	(2º)	6,5	(2º)	6,4	(2º)	-0,1	DIF.SIG.
• Tecnologia da Informação	6,0	(4º)	6,0	(4º)	6,1	(3º)	+0,1	
• Trabalho	6,2	(3º)	6,1	(3º)	6,0	(4º)	-0,1	
• Sexualidade	5,4	(5º)	5,7	(5º)	5,7	(5º)	0,0	
• Consumo	5,2	(6º)	5,5	(6º)	5,6	(6º)	+0,1	
• Aparência e Estética	5,1	(8º)	5,3	(8º)	5,2	(7º)	-0,1	
• Saúde	5,1	(9º)	5,1	(9º)	5,1	(8º)	0,0	
• Relações com animais	5,2	(7º)	5,5	(7º)	5,1	(9º)	-0,4	DIF.SIG.
• Juventude	4,6	(13º)	5,1	(10º)	5,0	(10º)	-0,1	
• Educação	5,0	(10º)	5,0	(11º)	5,0	(11º)	0,0	
• Valores Pessoais e Sociais	4,6	(14º)	4,8	(14º)	4,9	(12º)	+0,1	
• Lazer e Modo de Vida	4,7	(11º)	4,7	(15º)	4,9	(13º)	+0,2	DIF.SIG.
• Habitação	4,7	(12º)	5,0	(12º)	4,8	(14º)	-0,2	DIF.SIG.
• Meio Ambiente	4,6	(15º)	4,9	(13º)	4,7	(15º)	-0,2	DIF.SIG.
• Terceira Idade	4,4	(16º)	4,7	(16º)	4,6	(16º)	-0,1	
• Esporte	4,3	(17º)	4,6	(19º)	4,6	(17º)	0,0	
• Cultura	4,2	(20º)	4,4	(20º)	4,6	(18º)	+0,2	
• Assistência Social	3,9	(23º)	4,2	(21º)	4,4	(19º)	+0,2	DIF.SIG.
• Segurança	4,3	(18º)	4,7	(17º)	4,4	(20º)	-0,3	DIF.SIG.
• Transporte /Trânsito (mobilidade)	4,0	(22º)	4,2	(22º)	4,3	(21º)	+0,1	
• Infância e Adolescência	4,3	(19º)	4,7	(18º)	4,3	(22º)	-0,4	DIF.SIG.
• Desigualdade Social	3,9	(24º)	4,1	(23º)	4,0	(23º)	-0,1	
• Acessibilidade para pessoas com deficiência	4,2	(21º)	4,1	(24º)	3,9	(24º)	-0,2	DIF.SIG.
• Transparência e participação política	3,3	(25º)	3,5	(25º)	3,5	(25º)	0,0	

Acima da média 5,5 (2011)

Abaixo da média 5,5 (2011)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

RELAÇÕES HUMANAS

Satisfação média com a área
→ 2009: 6,5 | 2010: 6,9 | 2011: **6,8**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Relação com sua família	8,0	DIF.SIG. -0,2	8,1	16	34	50
	8,3			12	31	57
	8,1			14	37	49
Relação com seus amigos	7,7	DIF.SIG. -0,3	7,8	18	40	42
	8,1			14	36	50
	7,8			16	40	44
Relação com a sua comunidade (do bairro, religiosa, etc.)	6,7	DIF.SIG. -0,3	6,8	33	42	25
	7,1			27	42	31
	6,8			28	49	23
Respeito aos direitos humanos	6,4	-0,1	6,8	37	38	25
	6,9			30	41	29
	6,8			30	46	24
Políticas de combate a qualquer tipo de discriminação	5,3	DIF.SIG. +0,3	5,8	56	31	12
	5,5			53	32	15
	5,8			44	42	14
Frequência com que pratica ações voluntárias e comunitárias	5,2	DIF.SIG. +0,3	5,6	55	32	12
	5,3			54	31	15
	5,6			48	39	13

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

RELIGIÃO E ESPIRITUALIDADE

Satisfação média com a área
→ 2009: 6,3 | 2010: 6,5 | 2011: **6,4**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Sua prática religiosa	6,7	DIF.SIG. -0,4	33	38	29	
	7,0					
	6,6					
Grau de coerência da sua vida em relação aos ensinamentos religiosos	6,7	DIF.SIG. -0,3	31	46	22	
	6,8					
	6,5					
Convivência harmoniosa entre as diferentes religiões	6,3	-0,1	39	37	23	
	6,6					
	6,5					
Respeito à espiritualidade autônoma (caminho pessoal)	6,2	-0,1	40	41	19	
	6,5					
	6,4					
Educação religiosa nas famílias	6,2	-0,1	41	38	20	
	6,4					
	6,3					
Política de separação entre Religião e Estado	5,5	+0,1	52	36	10	
	5,8					
	5,9					

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Satisfação média com a área
→ 2009: 6,0 | 2010: 6,0 | 2011: **6,1**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Acesso ao uso da Internet	2009	6,8	+0,1	41	38	20
	2010	6,8		30	37	32
	2011	6,9		28	43	28
Quantidade de serviços públicos e privados que podem ser agendados pela Internet	2009	6,2	+0,1	40	41	19
	2010	6,3		37	41	20
	2011	6,4		33	46	18
Proximidade de Telecentros, Infocentros e Lan Houses	2009	6,2	0,0	52	36	10
	2010	6,3		36	41	21
	2011	6,3		36	46	16
Disponibilidade de agendamento de consultas médicas pela Internet	2009	5,4	+0,1	49	36	11
	2010	5,4		52	30	13
	2011	5,5		47	38	11
Políticas públicas para o acesso gratuito à Internet	2009	5,2	0,0	53	34	10
	2010	5,3		53	32	13
	2011	5,3		52	36	10

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TRABALHO

Satisfação média com a área
→ 2009: 6,2 | 2010: 6,1 | 2011: **6,0**

		Variação na média (2010 2011)	% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10	NS /NR
Sua perspectiva de futuro /crescimento /carreira	6,5	DIF.SIG.	30	35	23	13
	6,7	-0,3	30	38	24	8
	6,4		34	43	18	4
O equilíbrio entre seu trabalho e sua vida pessoal	6,4		30	36	17	16
	6,3	0,0	32	42	16	10
	6,3		36	41	15	8
Condições de seu trabalho	6,3		31	33	19	17
	6,3	0,0	33	40	17	11
	6,3		35	42	15	8
Suas oportunidades de formação profissional	5,7		41	33	13	13
	5,8	0,0	43	37	14	7
	5,8		44	40	12	3
Sua renda	5,5	DIF.SIG.	43	34	10	14
	5,5	-0,2	48	36	10	6
	5,3		51	38	7	3

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

SEXUALIDADE

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,4 | 2010: 5,7 | 2011: **5,7**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Seu relacionamento amoroso	2009	6,8	-0,2	29	38	30
	2010	7,0		28	35	35
	2011	6,8		27	45	25
Papel dos pais na orientação sexual dos filhos	2009	5,6	+0,1	48	38	14
	2010	5,9		46	35	18
	2011	6,0		43	42	14
Estabilidade dos relacionamentos amorosos	2009	5,8	DIF.SIG. +0,2	46	39	15
	2010	5,8		48	37	14
	2011	6,0		42	43	13
Acesso às informações sobre sexualidade	2009	5,5	-0,1	50	40	9
	2010	5,6		49	38	12
	2011	5,5		48	40	10
Educação dada nas escolas sobre sexualidade	2009	5,2	DIF.SIG. +0,3	56	35	8
	2010	5,2		55	36	8
	2011	5,5		50	41	6
Programas de prevenção da gravidez indesejada	2009	5,1	+0,1	57	34	9
	2010	5,3		55	34	11
	2011	5,4		51	40	7
Manutenção da proibição do aborto	2009	4,8	DIF.SIG. -0,2	60	29	11
	2010	5,4		54	31	14
	2011	5,2		56	35	8
Controle sobre a exploração publicitária da sexualidade	2009	4,6	+0,1	63	32	4
	2010	5,0		60	31	8
	2011	5,1		55	38	6

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

CONSUMO

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,2 | 2010: 5,5 | 2011: **5,6**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
A quantidade que você consome em relação às suas necessidades	2009	5,8	-0,1	44	46	10
	2010	6,0		43	46	11
	2011	5,9		42	48	9
Possibilidade de consumir produtos reciclados e recarregáveis	2009	5,3	DIF.SIG. +0,1	53	37	9
	2010	5,7		49	38	12
	2011	5,8		46	40	11
A qualidade e quantidade de publicidade	2009	5,3	0,0	56	37	7
	2010	5,7		49	41	9
	2011	5,7		47	44	7
Incentivo ao consumo moderado e sustentável	2009	5,1	DIF.SIG. +0,2	58	35	6
	2010	5,5		52	38	9
	2011	5,7		46	44	8
A durabilidade material e cultural dos produtos	2009	5,1	DIF.SIG. +0,2	59	36	4
	2010	5,4		54	39	6
	2011	5,6		48	44	6
Informação disponível sobre o impacto ambiental dos produtos e empresas	2009	4,9	DIF.SIG. +0,2	60	34	5
	2010	5,3		57	37	6
	2011	5,5		50	41	7
Oportunidades para consumir bens artísticos e culturais	2009	5,0	DIF.SIG. +0,2	60	34	5
	2010	5,2		57	35	7
	2011	5,4		51	40	7
Respeito ao direito do consumidor	2009	5,0	0,0	61	33	6
	2010	5,3		58	32	10
	2011	5,3		53	40	6

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

APARÊNCIA / ESTÉTICA DA CIDADE

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,1 | 2010: 5,3 | 2011: 5,2

Varição na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Aparência da cidade	5,4	-0,1	52	38	9
	5,6		49	41	10
	5,5		51	42	7
Aparência de seu bairro	5,0	-0,2	58	33	9
	5,4		53	35	12
	5,2		56	36	8
Conservação dos monumentos históricos	5,1	-0,3 DIF.SIG.	58	35	8
	5,4		54	37	6
	5,1		59	36	9
Conservação dos espaços públicos	4,8	+0,1 DIF.SIG.	62	33	5
	5,0		59	34	6
	5,1		59	36	5

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

SAÚDE

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,1 | 2010: 5,1 | 2011: **5,1**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Campanhas de vacinação	6,8	DIF.SIG. -0,3	29	43	28
	7,0		27	41	31
	6,7		33	41	25
Os cuidados que tem com a sua alimentação	6,4	DIF.SIG. -0,5	38	40	23
	6,5		36	39	25
	6,0		41	43	16
Os cuidados que tem com a sua saúde	6,3	DIF.SIG. -0,4	38	40	22
	6,4		36	39	25
	6,0		42	41	16
Qualidade de seu sono	6,3	DIF.SIG. -0,3	36	43	20
	6,3		35	45	20
	6,0		42	44	14
Proximidade de postos de saúde /UBS /AMAS	6,0	DIF.SIG. -0,3	42	43	15
	6,0		42	42	16
	5,7		47	41	12
Proximidade de pronto-socorro	5,3	-0,1	52	38	9
	5,6		49	38	13
	5,5		49	41	9
Proximidade de Hospital	5,2	-0,1	56	35	9
	5,3		53	35	12
	5,2		55	36	10

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

SAÚDE

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,1 | 2010: 5,1 | 2011: **5,1**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Políticas públicas em relação ao aborto	4,6	0,0	63	30	6
	4,9		61	30	7
	4,9		59	33	6
Fiscalização sanitária e ambiental	4,2	+0,2	69	26	3
	4,5		66	27	5
	4,7		63	31	3
Qualidade e humanização da assistência nos postos e hospitais	4,4	0,0	68	26	4
	4,3		72	22	5
	4,3		71	26	2
A facilidade para agendar consultas, retornos, exames e resultados	4,0	DIF.SIG. +0,3	71	22	4
	3,8		76	19	4
	4,1		72	23	4
Tempo médio entre a marcação e a realização de exames	3,9	+0,1	73	21	4
	3,9		75	19	5
	4,0		74	22	3
Tempo médio entre a marcação e a realização de procedimentos mais complexos	3,8	DIF.SIG. +0,3	73	21	3
	3,7		79	16	4
	4,0		74	22	2
Tempo médio entre a marcação e a realização de consultas	3,7	DIF.SIG. +0,3	74	19	4
	3,4		80	14	4
	3,7		78	17	3

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

RELAÇÃO COM OS ANIMAIS

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,2 | 2010: 5,5 | 2011: **5,1**

Varição na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Convivência com animais domésticos	2009	6,0	44	34	22
	2010	6,4	38	38	24
	2011	5,6	51	34	15
		DIF.SIG.			
		-0,8			
Respeito aos animais	2009	5,7	50	29	20
	2010	5,8	50	29	21
	2011	5,3	58	29	13
		DIF.SIG.			
		-0,5			
Políticas e campanhas para evitar o abandono de cães e gatos	2009	4,6	65	27	8
	2010	4,9	62	28	10
	2011	4,7	66	28	6
		DIF.SIG.			
		-0,2			
Forma como são tratados os animais	2009	4,7	64	28	8
	2010	4,8	63	28	8
	2011	4,6	66	27	6
		DIF.SIG.			
		-0,2			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

JUVENTUDE

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,6 | 2010: 5,1 | 2011: **5,0**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Acesso ao ensino técnico profissionalizante e universitário	2009	5,0	59	34	7
	2010	5,5	49	41	10
	2011	5,3	54	40	6
		DIF.SIG. -0,2			
Oportunidade do primeiro emprego aos jovens	2009	4,8	61	30	9
	2010	5,4	51	37	12
	2011	5,3	54	37	9
		DIF.SIG. -0,1			
O grau de acesso a informações para os jovens na prevenção ao uso de drogas	2009	4,9	59	32	9
	2010	5,2	54	37	10
	2011	5,2	53	39	7
		0,0			
Programas de prevenção da gravidez na adolescência	2009	4,7	64	30	6
	2010	5,1	58	34	8
	2011	5,0	58	35	6
		-0,1			
O quanto as escolas são atrativas para os jovens	2009	4,4	68	27	4
	2010	4,8	64	29	6
	2011	5,0	62	33	4
		DIF.SIG. +0,2			
Espaços culturais e centros de juventude nos bairros	2009	4,4	69	26	4
	2010	4,8	62	31	6
	2011	4,8	64	32	4
		0,0			
Tratamento dos policiais aos jovens	2009	3,8	75	21	4
	2010	4,5	68	26	5
	2011	4,7	65	30	4
		+0,2			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

EDUCAÇÃO

Satisfação média com a área
→ 2009: 5,0 | 2010: 5,0 | 2011: **5,0**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Envolvimento das famílias na educação dos filhos	■ 2009	5,2	-0,1	58	33	9
	■ 2010	5,3		57	33	10
	■ 2011	5,2		55	36	7
Formação e condições de trabalho e estudo dos profissionais de educação	■ 2009	5,1	+0,1	58	36	6
	■ 2010	5,1		59	33	8
	■ 2011	5,2		57	37	5
A adequação da formação educacional para o acesso ao mundo do trabalho	■ 2009	4,9	0,0	61	34	4
	■ 2010	5,1		61	32	7
	■ 2011	5,1		58	36	5
Promoção da cidadania e da democracia na educação	■ 2009	4,8	+0,1	63	33	4
	■ 2010	5,0		63	30	6
	■ 2011	5,1		60	34	5
Acesso ao ensino superior de qualidade	■ 2009	4,8	DIF.SIG. +0,2	62	33	5
	■ 2010	4,8		64	29	7
	■ 2011	5,0		60	34	5
Quantidade de vagas em creches, pré-escolas e escolas em locais próximos a sua moradia	■ 2009	4,9	-0,1	59	33	7
	■ 2010	5,0		58	30	10
	■ 2011	4,9		60	29	8
Respeito, valorização e reconhecimento aos profissionais da educação	■ 2009	4,6	0,0	64	30	6
	■ 2010	4,8		64	28	7
	■ 2011	4,8		62	31	6

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

VALORES PESSOAIS E SOCIAIS

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,6 | 2010: 4,8 | 2011: **4,9**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Solidariedade: espírito de grupo e respeito ao outro e à vida entre as pessoas na cidade	■ 2009	4,8	+0,1	64	30	5
	■ 2010	4,9		64	30	6
	■ 2011	5,0		58	36	4
Cultura de paz e recusa à violência entre as pessoas na cidade	■ 2009	4,6	+0,2	67	28	5
	■ 2010	4,8		64	31	5
	■ 2011	5,0		61	33	5
Cidadania: participação da população na vida da cidade, exercendo direitos e deveres	■ 2009	4,6	0,0	67	29	4
	■ 2010	4,9		64	31	5
	■ 2011	4,9		62	32	5
Responsabilidades compartilhadas, consciência do coletivo entre as pessoas na cidade	■ 2009	4,7	+0,1	66	29	4
	■ 2010	4,8		65	30	5
	■ 2011	4,9		61	34	3
Comportamento ético: conduta humana honesta e benéfica entre as pessoas na cidade	■ 2009	4,5	+0,1	70	26	3
	■ 2010	4,7		68	27	5
	■ 2011	4,8		64	31	4

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

LAZER E MODO DE VIDA

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,7 | 2010: 4,7 | 2011: **4,9**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Frequência com que visita familiares	■ 2009	5,7	-0,1	48	35	17
	■ 2010	5,8		46	36	18
	■ 2011	5,7		47	40	13
Frequência com que lê jornais, livros e revistas	■ 2009	5,2	+0,1	54	33	13
	■ 2010	5,1		57	29	14
	■ 2011	5,2		56	34	9
Frequência com que sai com amigos	■ 2009	5,2	+0,1	55	32	13
	■ 2010	5,1		57	30	14
	■ 2011	5,2		55	34	10
Tempo disponível que possui para o lazer	■ 2009	5,1	0,0	58	31	11
	■ 2010	5,1		59	28	13
	■ 2011	5,1		60	30	9
Frequência com que tem contato com a natureza	■ 2009	4,7	+0,2	64	27	9
	■ 2010	4,6		66	23	10
	■ 2011	4,8		65	29	6

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

LAZER E MODO DE VIDA

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,7 | 2010: 4,7 | 2011: **4,9**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Frequência com que vai a clubes ou espaços de lazer e recreação	■ 2009	4,2	67	26	6
	■ 2010	4,1	72	21	7
	■ 2011	4,6	66	29	5
Frequência com que faz atividades físicas	■ 2009	4,4	67	24	9
	■ 2010	4,3	68	21	11
	■ 2011	4,5	67	27	6
Frequência com que viaja	■ 2009	4,1	69	24	6
	■ 2010	4,0	73	20	8
	■ 2011	4,4	67	28	5
Frequência com que vai ao cinema	■ 2009	3,8	73	22	5
	■ 2010	3,8	74	19	7
	■ 2011	4,3	68	27	5

DIF.SIG.
+0,5

DIF.SIG.
+0,2

DIF.SIG.
+0,4

DIF.SIG.
+0,5

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

HABITAÇÃO

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,7 | 2010: 5,0 | 2011: **4,8**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Qualidade de sua moradia	2009	6,2	39	43	18
	2010	6,4	37	42	21
	2011	6,0	43	42	14
		DIF.SIG.			
		-0,4			
Oferta e qualidade da coleta de esgoto em sua casa	2009	5,9	43	39	18
	2010	6,0	42	41	17
	2011	5,6	50	38	11
		DIF.SIG.			
		-0,4			
Quantidade de estações de metrô em seu bairro	2009	4,6	61	26	13
	2010	5,1	56	31	14
	2011	4,9	59	32	8
		-0,2			
Políticas que permitem a aquisição da casa própria	2009	4,5	67	26	6
	2010	4,5	69	24	7
	2011	4,4	71	25	4
		-0,1			
Políticas de reurbanização das favelas	2009	4,0	74	21	5
	2010	4,5	66	26	7
	2011	4,4	70	24	5
		-0,1			
Oferta de planos habitacionais para todas as faixas salariais	2009	4,2	71	23	6
	2010	4,3	69	24	6
	2011	4,4	69	26	3
		+0,1			
Soluções criadas para moradias em áreas de risco	2009	3,6	78	19	3
	2010	4,1	74	21	5
	2011	4,2	73	22	4
		+0,1			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

MEIO AMBIENTE

Satisfação média com a área

→ 2009: 4,6 | 2010: 4,9 | 2011: **4,7**

Variação na média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Sua consciência e responsabilidade ambiental	2009	6,2	38	45	17
	2010	6,5	33	46	21
	2011	5,9	46	41	13
		DIF.SIG. -0,6			
Coleta seletiva em seu bairro	2009	5,3	53	33	14
	2010	5,9	42	38	20
	2011	5,2	56	32	11
		DIF.SIG. -0,7			
Proximidade de parques e áreas verdes	2009	5,2	56	35	9
	2010	5,4	52	37	11
	2011	5,1	59	34	7
		DIF.SIG. -0,3			
Quantidade de áreas verdes na cidade	2009	5,0	59	35	5
	2010	5,1	57	34	8
	2011	4,9	65	29	5
		DIF.SIG. -0,2			
Revitalização e conservação de parques, praças e várzeas existentes	2009	4,8	62	33	6
	2010	5,1	59	33	8
	2011	4,8	65	31	3
		DIF.SIG. -0,3			
Campanhas de educação ambiental	2009	4,4	68	28	4
	2010	5,0	59	33	8
	2011	4,8	63	31	5
		DIF.SIG. -0,2			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

MEIO AMBIENTE

Satisfação média com a área

→ 2009: 4,6 | 2010: 4,9 | 2011: **4,7**

Variação na média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Serviço de limpeza pública e de terrenos baldios	4,3	+0,1		70	26	4
	4,5			67	27	6
	4,6			68	28	3
Manutenção de bueiros e galerias e controle de enchentes	4,0	+0,1		74	23	2
	4,4			68	26	6
	4,5			70	26	4
Fiscalização da poluição de veículos e indústrias	4,0	0,0		74	23	3
	4,4			70	25	4
	4,4			68	28	3
Controle da poluição sonora	4,0	-0,1		73	24	3
	4,3			71	25	4
	4,2			73	25	2
Despoluição e preservação de rios, lagos e represas	3,7	0,0		80	17	3
	3,9			75	21	4
	3,9			78	19	2
Qualidade do ar	3,7	DIF.SIG. -0,2		78	19	2
	4,0			75	22	3
	3,8			78	20	3

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TERCEIRA IDADE

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,4 | 2010: 4,7 | 2011: **4,6**

		Variação na média (2010 2011)	% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Atividades culturais, esportivas e recreativas para a terceira idade	2009	DIF.SIG. -0,3	58	30	10
	2010		49	37	13
	2011		56	33	9
Atendimento especializado em saúde para a terceira idade	2009	DIF.SIG. -0,2	62	29	8
	2010		57	33	9
	2011		62	32	6
Cursos para a terceira idade	2009	-0,2	64	27	8
	2010		64	26	9
	2011		66	27	6
Respeito pela terceira idade	2009	-0,1	69	23	8
	2010		66	26	8
	2011		66	27	6
Oportunidades de trabalho para a terceira idade	2009	DIF.SIG. +0,3	76	18	4
	2010		77	16	5
	2011		71	23	5

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

ESPORTE

Satisfação média com a área
 → 2009: 4,3 | 2010: 4,6 | 2011: **4,6**

Variação na
 média
 (2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Frequência com que se pratica esportes nas escolas	■ 2009	4,4	64	28	7
	■ 2010	5,0	59	29	11
	■ 2011	4,8	60	31	6
Frequência com que realiza atividades esportivas	■ 2009	4,4	64	26	10
	■ 2010	4,6	65	23	12
	■ 2011	4,6	64	25	10
Proximidade de equipamentos públicos para atividades de esporte	■ 2009	4,1	70	25	5
	■ 2010	4,3	69	23	7
	■ 2011	4,5	66	28	5

DIF.SIG.
 -0,2

0,0

DIF.SIG.
 +0,2

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

CULTURA

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,2 | 2010: 4,4 | 2011: **4,6**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Manifestações artístico-culturais nas escolas	2009	5,0	56	34	8
	2010	5,4	51	37	10
	2011	5,3	52	38	7
Proximidade de cinemas*	* Não aplicado em 2009		-	-	-
	2010	4,7	63	25	11
	2011	4,7	61	31	7
Proximidade de bibliotecas públicas	2009	4,4	67	27	6
	2010	4,6	64	26	9
	2011	4,7	61	31	7
Proximidade de centros culturais	2009	4,3	69	26	5
	2010	4,6	66	26	8
	2011	4,7	61	31	5
Frequência com que participa de atividades culturais	2009	4,4	66	28	5
	2010	4,5	64	29	6
	2011	4,7	61	32	6
Preço das entradas de teatros, shows e cinemas	2009	3,8	74	20	4
	2010	4,1	73	19	6
	2011	4,3	67	26	4
Proximidade de teatros	2009	4,0	73	21	5
	2010	3,6	73	20	7
	2011	4,3	67	27	5
Frequência com que visita museus e exposições	2009	3,6	75	20	4
	2010	3,7	76	18	5
	2011	4,0	72	23	4

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

ASSISTÊNCIA SOCIAL

Satisfação média com a área

→ 2009: 3,9 | 2010: 4,2 | 2011: 4,4

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
A quantidade de vagas de trabalho oferecidas para a população com maior necessidade	2009	4,1	73	23	3
	2010	4,6	66	27	6
	2011	4,7	65	29	4
		+0,1			
A disponibilidade de serviço clínico e terapêutico à população com maior necessidade	2009	3,9	77	20	3
	2010	4,1	76	20	4
	2011	4,3	73	24	2
		DIF. SIG. +0,2			
Vagas disponíveis em abrigos para população de rua	2009	3,8	76	19	3
	2010	4,0	76	18	4
	2011	4,2	71	24	3
		DIF. SIG. +0,2			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

SEGURANÇA

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,3 | 2010: 4,7 | 2011: **4,4**

Variação na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Iluminação pública	2009	5,3	53	37	10
	2010	5,8	46	37	16
	2011	5,3	54	36	10
Qualidade e humanização do atendimento dos policiais	2009	4,5	67	28	4
	2010	4,9	61	32	7
	2011	4,7	64	31	5
A segurança de seus filhos / familiares	2009	4,6	65	28	6
	2010	5,1	62	28	10
	2011	4,6	67	28	4
Remuneração aos policiais	2009	4,2	70	24	4
	2010	4,2	71	23	4
	2011	4,3	72	23	4
Segurança em seu bairro	2009	4,0	73	23	4
	2010	4,4	67	26	6
	2011	4,1	71	25	3
Ronda policial	2009	4,0	74	22	4
	2010	4,4	70	23	7
	2011	4,1	73	23	4
Segurança na cidade	2009	3,8	75	21	3
	2010	4,1	72	24	5
	2011	3,9	75	21	3

DIF.SIG.
-0,5

DIF.SIG.
-0,2

DIF.SIG.
-0,5

+0,1

DIF.SIG.
-0,3

DIF.SIG.
-0,3

DIF.SIG.
-0,2

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TRANSPORTE / TRÂNSITO (mobilidade)

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,0 | 2010: 4,2 | 2011: **4,3**

Varição na média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Tamanho da rede de Metrô	■ 2009	5,9	44	38	18
	■ 2010	6,2	39	40	21
	■ 2011	5,9	43	40	16
		DIF.SIG. -0,3			
Tempo de espera nos pontos de ônibus	■ 2009	4,0	72	24	3
	■ 2010	4,3	71	24	5
	■ 2011	4,6	64	30	5
		DIF.SIG. +0,3			
Soluções para diminuir o trânsito da cidade	■ 2009	4,2	72	23	4
	■ 2010	4,4	68	26	5
	■ 2011	4,4	67	28	4
		0,0			
Prioridade ao transporte coletivo no sistema viário	■ 2009	4,2	73	23	3
	■ 2010	4,4	72	23	4
	■ 2011	4,4	70	25	3
		0,0			
Tempo de deslocamento na cidade	■ 2009	3,8	77	20	2
	■ 2010	4,0	76	21	4
	■ 2011	4,4	68	28	4
		DIF.SIG. +0,4			
Restrição aos fretados na cidade	■ 2009	4,1	73	22	3
	■ 2010	4,4	72	20	5
	■ 2011	4,3	71	22	3
		-0,1			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TRANSPORTE / TRÂNSITO (mobilidade)

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,0 | 2010: 4,2 | 2011: **4,3**

Varição na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Pontualidade dos ônibus	2009	3,9	74	23	3
	2010	4,0	74	20	4
	2011	4,3	71	25	3
Qualidade das calçadas	2009	3,7	78	20	2
	2010	3,9	78	18	4
	2011	4,0	75	22	2
Quantidade de ciclovias na cidade	2009	3,6	78	19	2
	2010	3,7	79	18	3
	2011	3,9	74	22	2
Tarifas do transporte público	2009	3,8	76	21	3
	2010	3,6	80	16	4
	2011	3,8	77	20	2
Segurança no trânsito	2009	3,4	83	16	2
	2010	3,7	82	15	3
	2011	3,7	78	19	3
Respeito ao pedestre	2009	3,5	82	16	2
	2010	3,6	81	16	3
	2011	3,7	77	20	2

DIF.SIG.
+0,3

+0,1

DIF.SIG.
+0,2

DIF.SIG.
+0,2

0,0

+0,1

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

INFÂNCIA E ADOLESCÊNCIA

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,3 | 2010: 4,7 | 2011: **4,3**

Varição na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Funcionamento do sistema de garantias de direitos (conselho tutelar, varas da infância, etc.)	■ 2009	4,5	69	26	5
	■ 2010	4,8	64	29	7
	■ 2011	4,4	69	25	4
		DIF.SIG.			
		-0,4			
Proteção oferecida à infância e adolescência	■ 2009	4,4	68	26	5
	■ 2010	4,8	64	29	7
	■ 2011	4,3	72	23	4
		DIF.SIG.			
		-0,5			
Atendimento às crianças vítimas de violência e risco de vida	■ 2009	4,3	69	25	5
	■ 2010	4,7	64	28	8
	■ 2011	4,3	69	25	4
		DIF.SIG.			
		-0,4			
Reintegração da criança e do adolescente de rua à família	■ 2009	4,1	73	22	4
	■ 2010	4,5	67	27	5
	■ 2011	4,1	71	25	2
		DIF.SIG.			
		-0,4			

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

DESIGUALDADE SOCIAL

Satisfação média com a área
→ 2009: 3,9 | 2010: 4,1 | 2011: **4,0**

Variação na
média
(2010 | 2011)

				% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Igualdade no acesso à educação	■ 2009	4,3	-0,1	70	25	5
	■ 2010	4,5		68	27	6
	■ 2011	4,4		70	23	7
Igualdade no acesso à oportunidade de trabalho e emprego	■ 2009	4,0	-0,1	76	21	3
	■ 2010	4,4		69	26	5
	■ 2011	4,3		70	25	4
Igualdade no acesso ao serviço de saúde	■ 2009	4,0	-0,1	74	21	4
	■ 2010	4,0		74	20	5
	■ 2011	3,9		76	20	4
Igualdade no acesso à moradia	■ 2009	3,7	-0,1	79	18	3
	■ 2010	3,9		79	16	6
	■ 2011	3,8		78	18	4
Igualdade no acesso à justiça	■ 2009	3,6	0,0	79	18	3
	■ 2010	3,8		76	19	5
	■ 2011	3,8		79	18	3
Distribuição de renda	■ 2009	3,5	0,0	81	16	2
	■ 2010	3,8		78	19	3
	■ 2011	3,8		77	19	3

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: total da amostra (2009: 1.512 casos | 2010: 1.512 casos | 2011: 1.512 casos)

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

ACESSIBILIDADE PARA PESSOAS COM DEFICIÊNCIA

Satisfação média com a área
→ 2009: 4,2 | 2010: 4,1 | 2011: **3,9**

Varição na
média
(2010 | 2011)

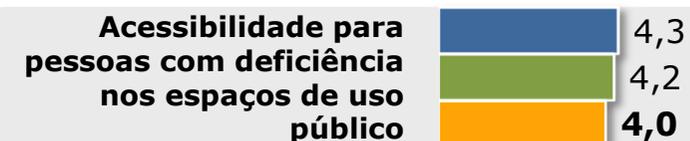
	% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Inclusão de pessoas com deficiência na rede escolar	69	24	6
	69	22	7
	74	21	4
Acessibilidade para pessoas com deficiência nos transportes públicos	69	24	7
	70	22	8
	76	20	4
Acessibilidade para pessoas com deficiência nos espaços de uso público	70	24	5
	71	22	7
	76	20	3
Acessibilidade para pessoas com deficiências nas calçadas	78	18	4
	78	16	6
	82	15	3



DIF.SIG.
-0,2



DIF.SIG.
-0,3



DIF.SIG.
-0,2



-0,1

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TRANSPARÊNCIA E PARTICIPAÇÃO POLÍTICA

Satisfação média com a área
→ 2009: 3,3 | 2010: 3,5 | 2011: **3,5**

Varição na
média
(2010 | 2011)

			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Obrigatoriedade do voto	■ 2009	4,4	65	21	14
	■ 2010	4,5	65	24	11
	■ 2011	4,2	68	23	7
Seu grau de conhecimento dos espaços de participação política pelos meios de comunicação populares	■ 2009	4,1	72	23	4
	■ 2010	4,0	76	21	3
	■ 2011	4,2	71	23	4
Acesso às informações úteis por telefone e internet	■ 2009	3,6	78	17	4
	■ 2010	3,9	75	20	4
	■ 2011	3,8	74	21	3
O acesso às informações no portal da prefeitura na internet	■ 2009	3,5	79	16	3
	■ 2010	3,8	76	18	3
	■ 2011	3,7	74	20	3
Forma de participação na escolha dos subprefeitos	■ 2009	3,4	82	15	2
	■ 2010	3,6	80	16	2
	■ 2011	3,6	78	18	1

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

TRANSPARÊNCIA E PARTICIPAÇÃO POLÍTICA

Satisfação média com a área
→ 2009: 3,3 | 2010: 3,5 | 2011: **3,5**

Varição na
média
(2010 | 2011)

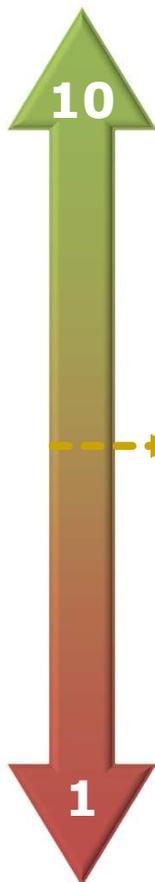
			% Notas de 1 a 5	% Notas de 6 a 8	% Notas 9 e 10
Participação popular em conselhos das subprefeituras	■ 2009	3,3	83	14	2
	■ 2010	3,5	82	15	2
	■ 2011	3,5	77	18	2
Acompanhamento das ações dos políticos eleitos	■ 2009	2,8	89	10	1
	■ 2010	3,1	87	12	1
	■ 2011	3,2	83	14	2
Transparência dos gastos e investimentos públicos	■ 2009	2,7	88	9	2
	■ 2010	3,0	87	10	2
	■ 2011	2,9	85	13	2
Punição à corrupção	■ 2009	2,6	88	8	4
	■ 2010	3,0	86	11	3
	■ 2011	2,9	84	12	3
Honestidade dos governantes	■ 2009	2,3	92	7	1
	■ 2010	2,7	90	8	2
	■ 2011	2,9	85	12	2

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Totalmente satisfeito

10



Média:
5,5

Totalmente insatisfeito



33
aspectos/itens
acima da
média (5,5):
19%

3
aspectos/itens
na média (5,5):
2%

134
aspectos/itens
abaixo da
média (5,5):
79%



40
aspectos/itens
acima da
média (5,5):
24%

5
aspectos/itens
na média (5,5):
3%

124
aspectos/itens
abaixo da
média (5,5):
73%



38
aspectos/itens
acima da
média (5,5):
22%

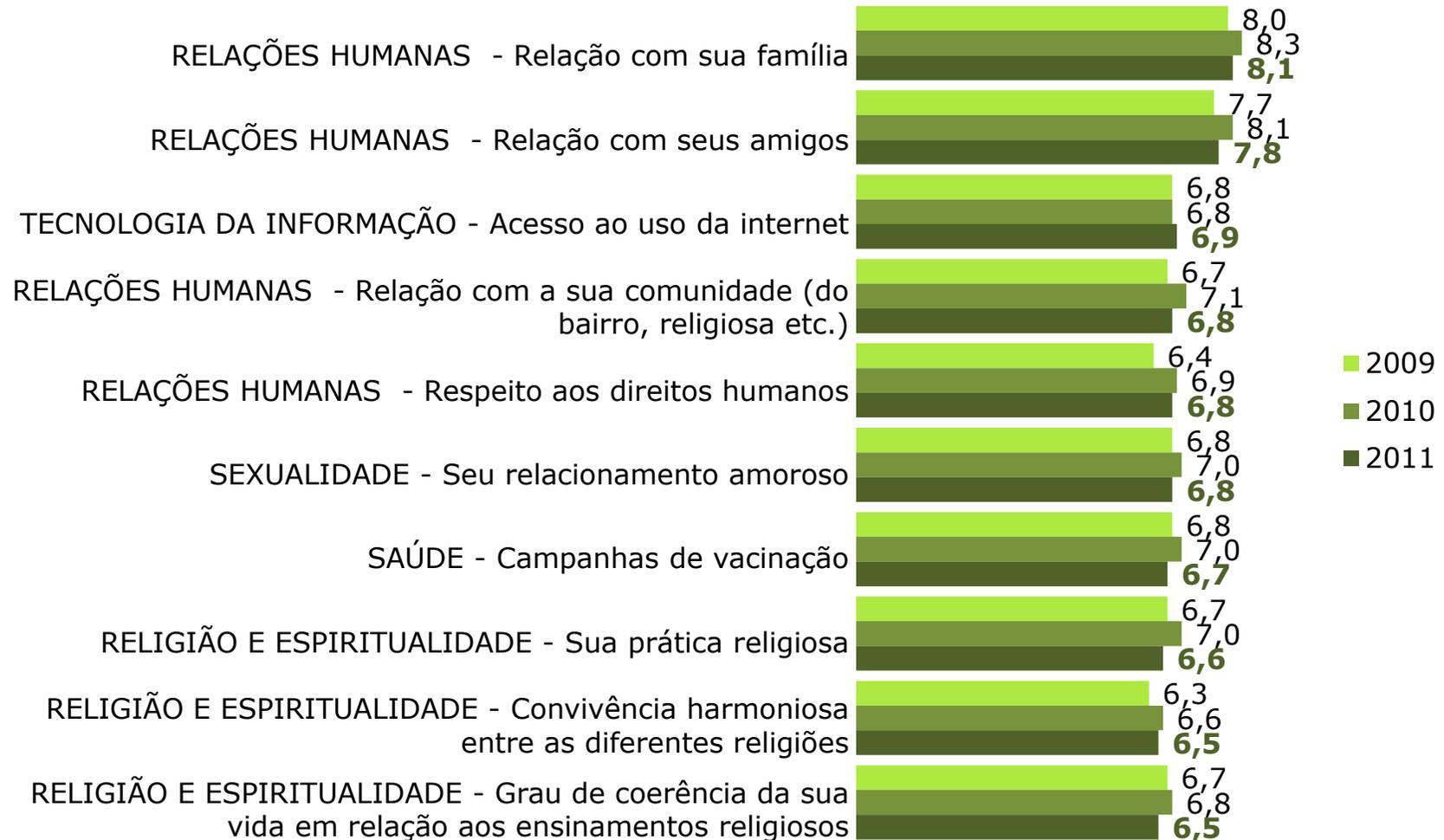
6
aspectos/itens
na média (5,5):
4%

125
aspectos/itens
abaixo da
média (5,5):
74%

Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aspectos/itens com maior nível de satisfação em 2011

(média 1-10)



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

*Aspectos/itens com maior melhoria do nível de satisfação entre 2010 e 2011
(variação na média 1-10)*

Frequência com que vai a clubes ou espaços de lazer e recreação	2010: 4,1 → 2011: 4,6	0,5
Frequência com que vai ao cinema	2010: 3,8 → 2011: 4,3	0,5
Frequência com que viaja	2010: 4,0 → 2011: 4,4	0,4
Tempo de deslocamento na cidade	2010: 4,0 → 2011: 4,4	0,4
Tempo médio entre a marcação e a realização de consultas	2010: 3,4 → 2011: 3,7	0,3
Tempo de espera nos pontos de ônibus	2010: 4,3 → 2011: 4,6	0,3
Pontualidade dos ônibus	2010: 4,0 → 2011: 4,3	0,3
Políticas de combate a qualquer tipo de discriminação	2010: 5,5 → 2011: 5,8	0,3
Frequência com que pratica ações voluntárias e comunitárias	2010: 5,3 → 2011: 5,6	0,3
A facilidade para agendar consultas, retornos, exames e resultados	2010: 3,8 → 2011: 4,1	0,3
Tempo médio entre a marcação e a realização de procedimentos mais complexos (cirurgias e exames especializados)	2010: 3,7 → 2011: 4,0	0,3
Educação dada nas escolas sobre sexualidade	2010: 5,2 → 2011: 5,5	0,3
Oportunidades de trabalho para a terceira idade	2010: 3,7 → 2011: 4,0	0,3
Proximidade de teatros	2010: 4,0 → 2011: 4,3	0,3
Frequência com que visita museus e exposições	2010: 3,7 → 2011: 4,0	0,3

Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aspectos/itens com menor nível de satisfação em 2011 (média 1-10)

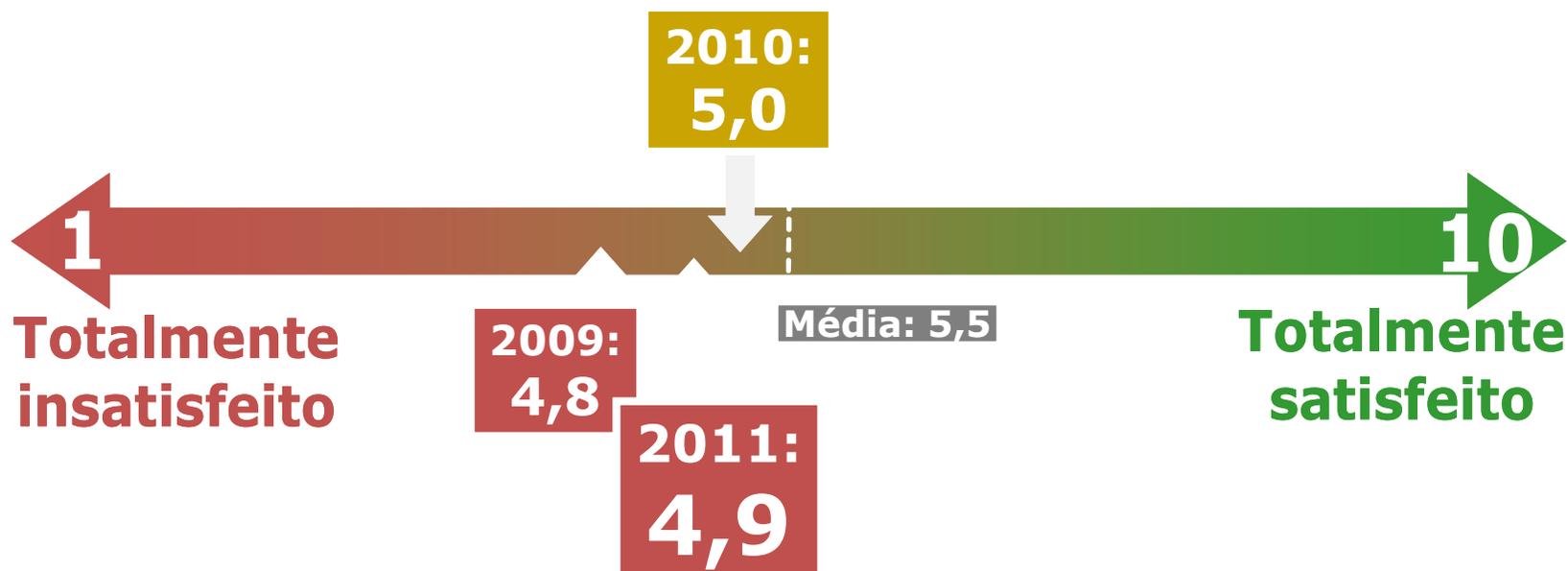


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aspectos/itens com maior piora do nível de satisfação entre 2010 e 2011
(variação na média 1-10)

Proteção oferecida à infância e adolescência	2010: 4,8 → 2011: 4,3	-0,5
A segurança de seus filhos/ familiares	2010: 5,1 → 2011: 4,6	-0,5
Iluminação pública	2010: 5,8 → 2011: 5,3	-0,5
Respeito aos animais	2010: 5,8 → 2011: 5,3	-0,5
Os cuidados que tem com a sua alimentação	2010: 6,5 → 2011: 6,0	-0,5
Sua consciência e responsabilidade ambiental	2010: 6,5 → 2011: 5,9	-0,6
Coleta seletiva em seu bairro	2010: 5,9 → 2011: 5,2	-0,7
Convivência com animais domésticos	2010: 6,4 → 2011: 5,6	-0,8

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



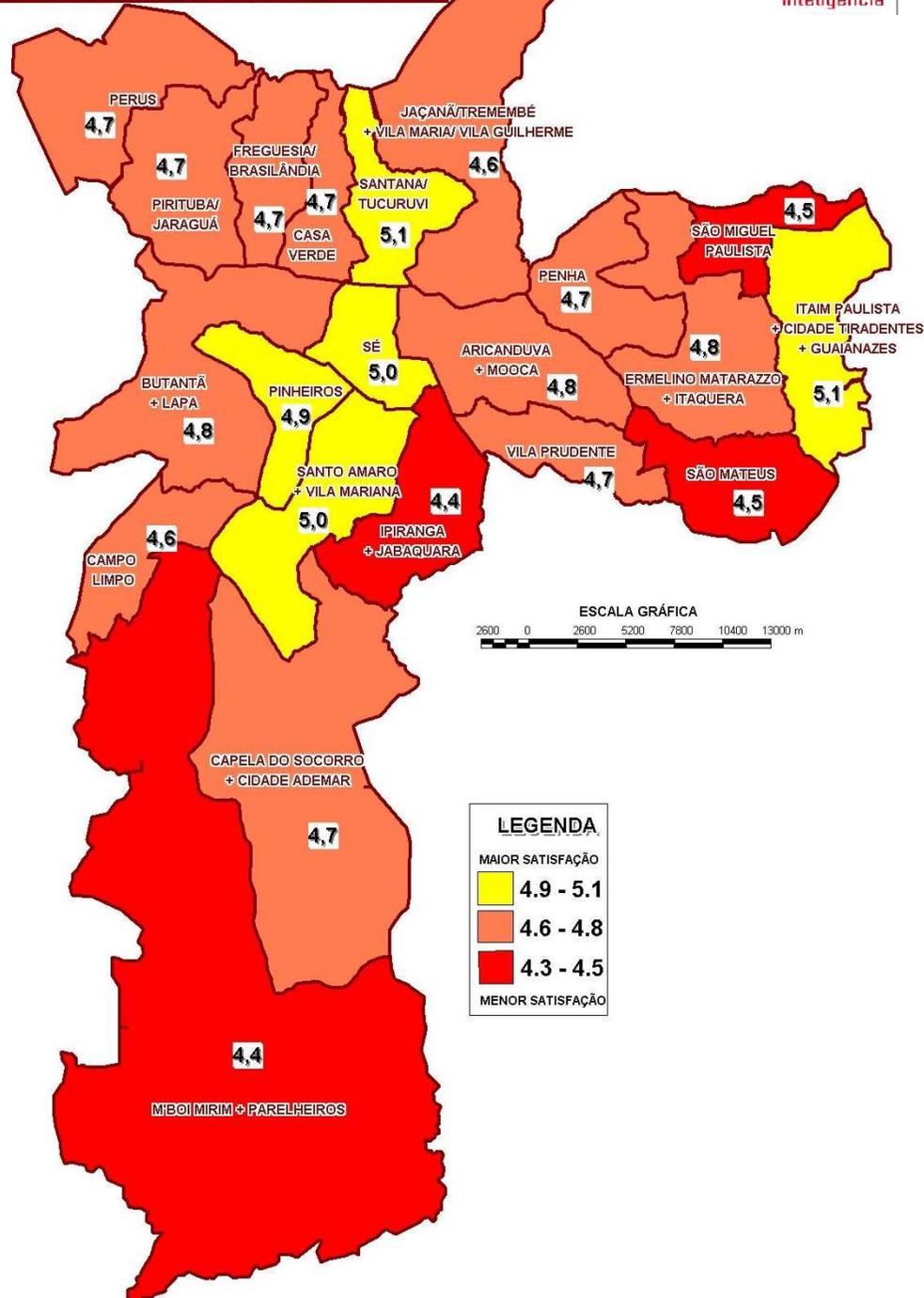


Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL COM A QUALIDADE DE VIDA EM SÃO PAULO - POR SUBPREFEITURAS

IBOPE
inteligência



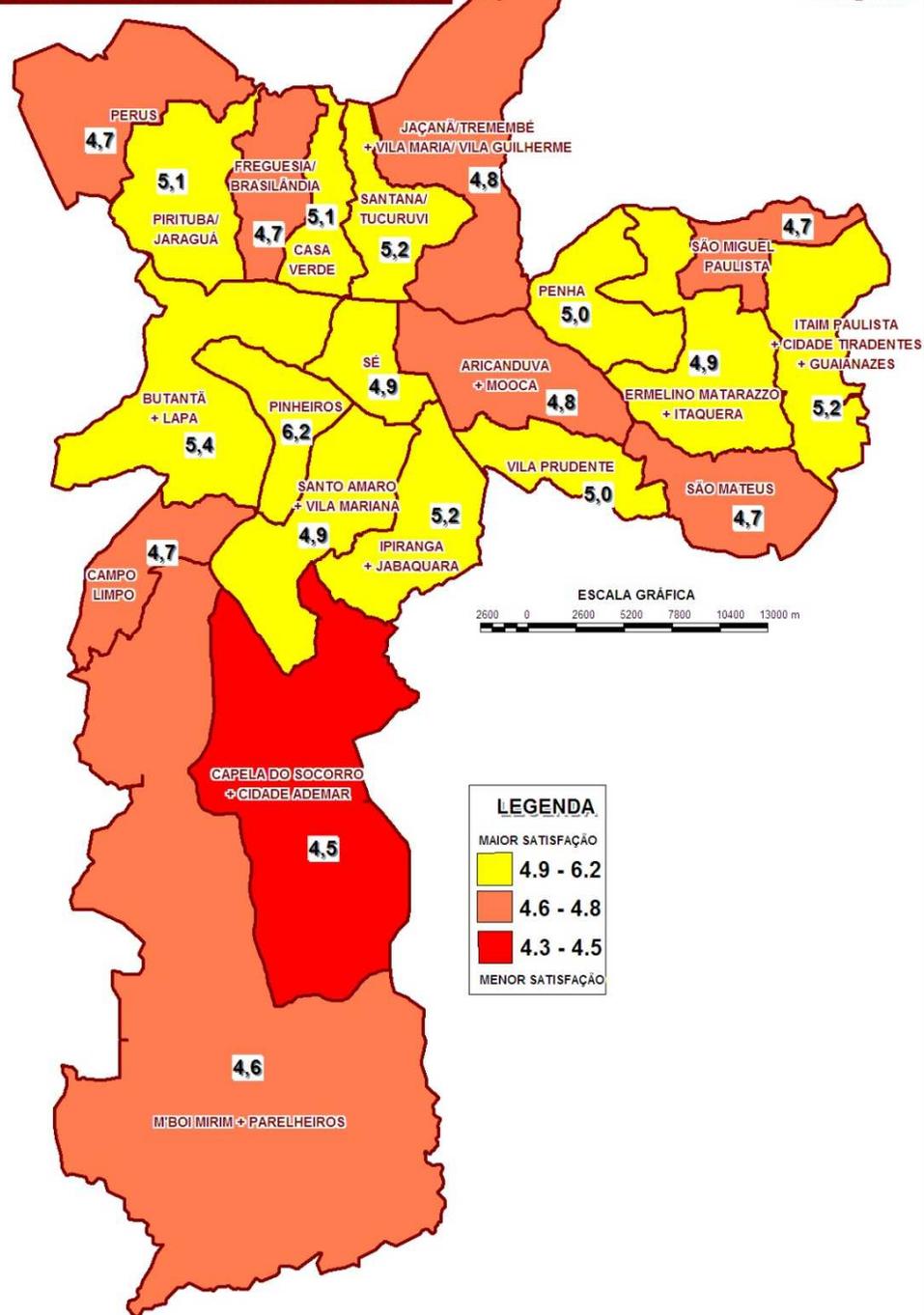


Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL COM A QUALIDADE DE VIDA EM SÃO PAULO - POR SUBPREFEITURAS

IBOPE
inteligência

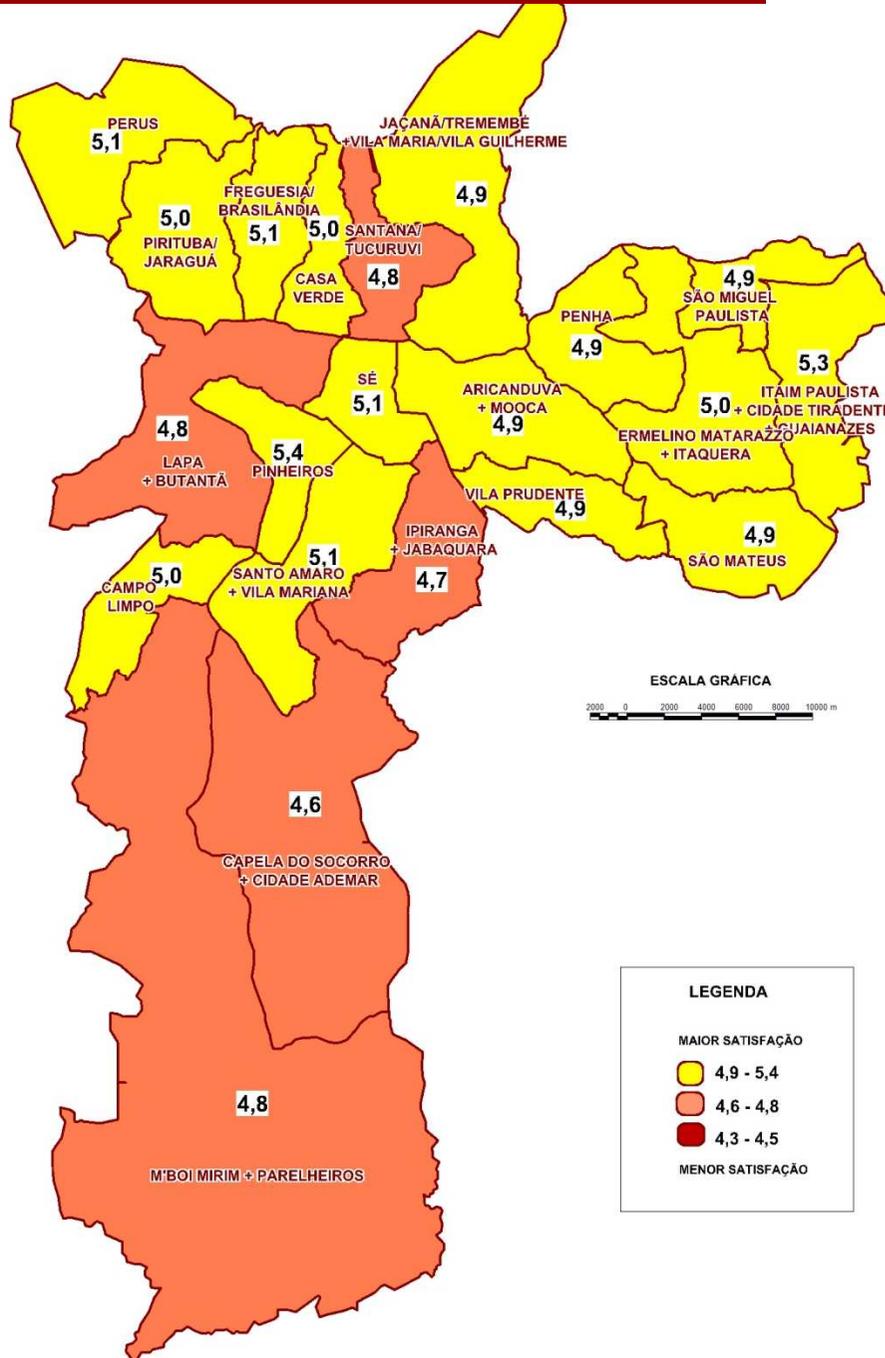




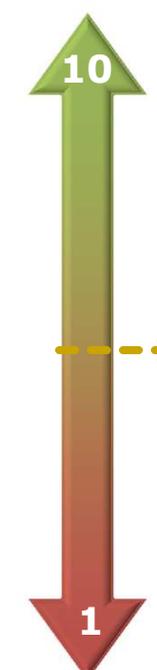
Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL COM A QUALIDADE DE VIDA EM SÃO PAULO – POR SUBPREFEITURA



Totalmente satisfeito



Média: 5,5

Totalmente satisfeito

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo por Subprefeituras

Satisfação média (notas de 1 a 10)	2009		2010		2011		Variação na média (2010 2011)
	média	rank	média	rank	média	rank	
• Pinheiros	4,9	(5º)	6,2	(1º)	5,4	(1º)	-0,8
• Itaim Paulista /Cidade Tiradentes /Guaianazes	5,1	(1º)	5,2	(3º)	5,3	(2º)	+0,1
• Perus	4,7	(9º)	4,7	(14º)	5,1	(3º)	+0,4
• Freguesia /Brasilândia	4,7	(10º)	4,7	(15º)	5,1	(4º)	+0,4
• Sé	5,0	(3º)	4,9	(9º)	5,1	(5º)	+0,2
• Santo Amaro /Vila Mariana	5,0	(4º)	4,9	(10º)	5,1	(6º)	+0,2
• Pirituba /Jaraguá	4,7	(11º)	5,1	(6º)	5,0	(7º)	-0,1
• Casa Verde	4,7	(12º)	5,1	(7º)	5,0	(8º)	-0,1
• Campo Limpo	4,6	(16º)	4,7	(16º)	5,0	(9º)	+0,3
• Ermelino Matarazzo /Itaquera	4,8	(6º)	4,9	(11º)	5,0	(10º)	+0,1
• Jaçanã /Tremembé /Vila Maria /Vila Guilherme	4,6	(17º)	4,8	(13º)	4,9	(11º)	+0,1
• Aricanduva /Mooca	4,8	(7º)	4,8	(12º)	4,9	(12º)	+0,1
• Penha	4,7	(13º)	5,0	(8º)	4,9	(13º)	-0,1
• São Miguel Paulista	4,5	(18º)	4,0	(21º)	4,9	(14º)	+0,9
• Vila Prudente	4,7	(14º)	4,7	(17º)	4,9	(15º)	+0,2
• São Mateus	4,5	(19º)	4,7	(18º)	4,9	(16º)	+0,2
• Santana /Tucuruvi	5,1	(2º)	5,2	(4º)	4,8	(17º)	-0,4
• Lapa /Butantã	4,8	(8º)	5,4	(2º)	4,8	(18º)	-0,6
• M'Boi Mirim /Parelheiros	4,4	(20º)	4,6	(19º)	4,8	(19º)	+0,2
• Ipiranga /Jabaquara	4,4	(21º)	5,2	(5º)	4,7	(20º)	-0,5
• Capela do Socorro /Cidade Ademar	4,7	(15º)	4,5	(20º)	4,6	(21º)	+0,1

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



Sexo	2009	2010	2011
• Homem	5,0	4,8	5,0
• Mulher	4,9	4,7	4,8

Idade	2009	2010	2011
• 16-24 anos	5,1	4,9	5,1
• 25-29 anos	5,1	4,9	5,1
• 30-39 anos	4,8	4,7	4,9
• 40-49 anos	4,6	4,8	4,8
• 50 anos e mais	4,9	4,8	4,8

Escolaridade	2009	2010	2011
• Até 4ª série	4,9	4,8	4,8
• 5ª até 8ª série	4,9	4,6	4,9
• Ensino médio	5,0	4,8	5,0
• Superior	5,1	4,7	5,0

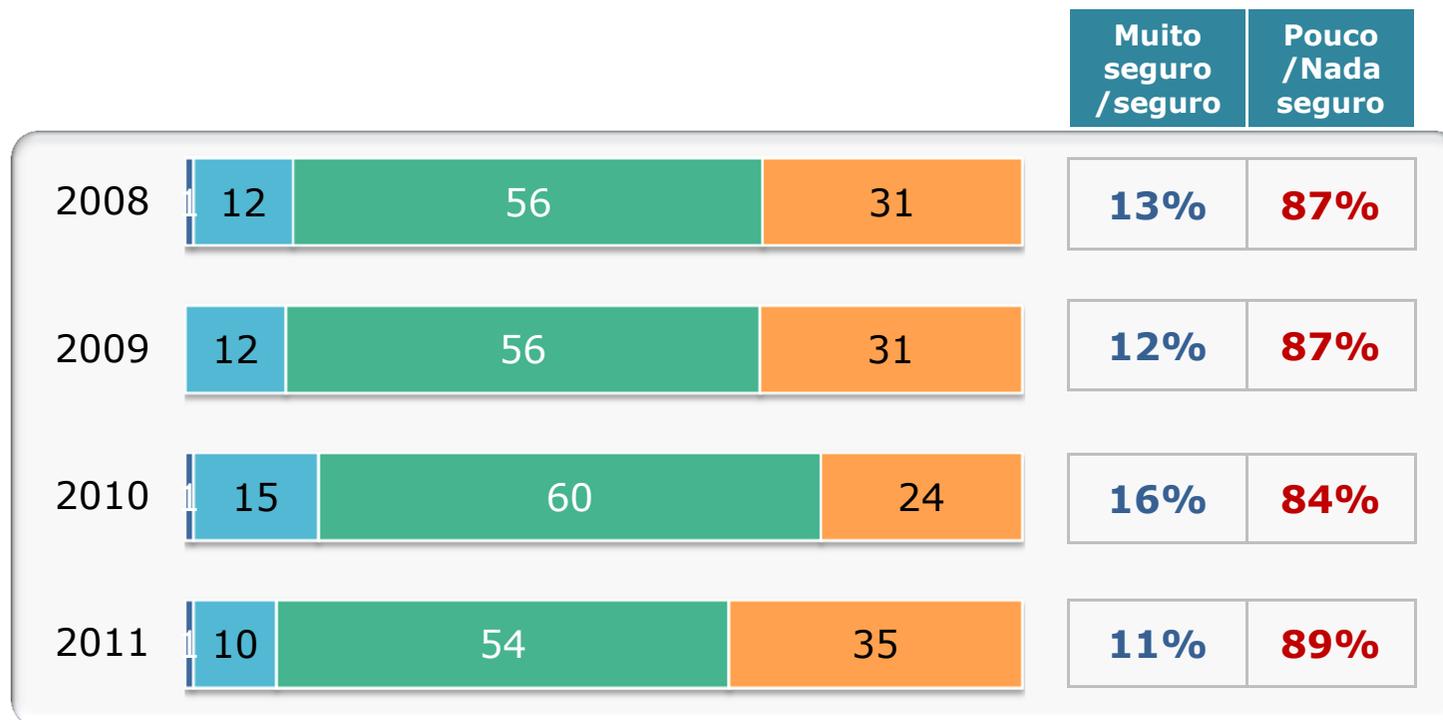
Renda Familiar	2009	2010	2011
• Até 2 SM	5,2	4,7	4,9
• Mais de 2 a 5 SM	4,9	4,7	4,9
• Mais de 5 SM	4,9	4,9	4,9

Raça / Cor	2009	2010	2011
• Branca /amarela	5,0	4,7	4,9
• Parda	4,9	4,7	5,0
• Preta /Indígena	4,9	4,9	4,8



Sensação de (in)segurança em São Paulo

%



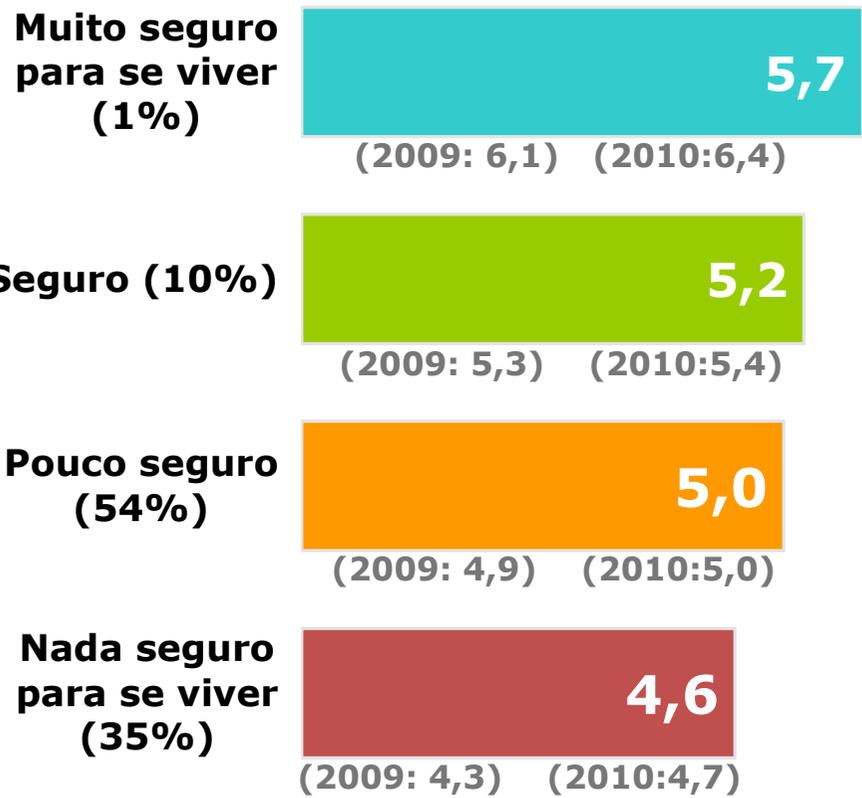
■ Muito seguro ■ Seguro ■ Pouco seguro ■ Nada seguro

Sensação de (in)segurança e a satisfação com a qualidade de vida em São Paulo

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo (1-10)



A cidade de São Paulo é um lugar muito seguro, seguro, pouco seguro ou nada seguro para se viver?



Sensação de insegurança em São Paulo

Do que tem mais medo no dia-a-dia em São Paulo?

	2008		2009		2010		2011	
	%	rank	%	rank	%	Rank	%	rank
• Assalto /roubo	57	(2º)	65	(1º)	59	(2º)	69	(1º)
• Violência em geral	78	(1º)	65	(2º)	65	(1º)	67	(2º)
• Tráfico de drogas	37	(3º)	37	(3º)	40	(3º)	43	(3º)
• Sair à noite	17	(4º)	26	(5º)	25	(4º)	20	(4º)
• Trânsito	16	(5º)	18	(6º)	18	(6º)	20	(5º)
• Alagamentos	6	(7º)	28	(4º)	23	(5º)	19	(6º)
• Atropelamentos	7	(6º)	13	(7º)	12	(7º)	17	(7º)
• Torcidas de futebol	6	(8º)	11	(8º)	9	(8º)	12	(8º)
• Multidão	3	(9º)	5	(9º)	8	(9º)	5	(9º)
• Dirigir	2	(10º)	5	(10º)	5	(10º)	3	(10º)
• Andar de metrô /ônibus /trem	1	(11º)	3	(11º)	2	(11º)	1	(11º)
• Não sente medo de nada	2		3		3		4	
• Nenhuma destas opções /outras	-		2		1		1	

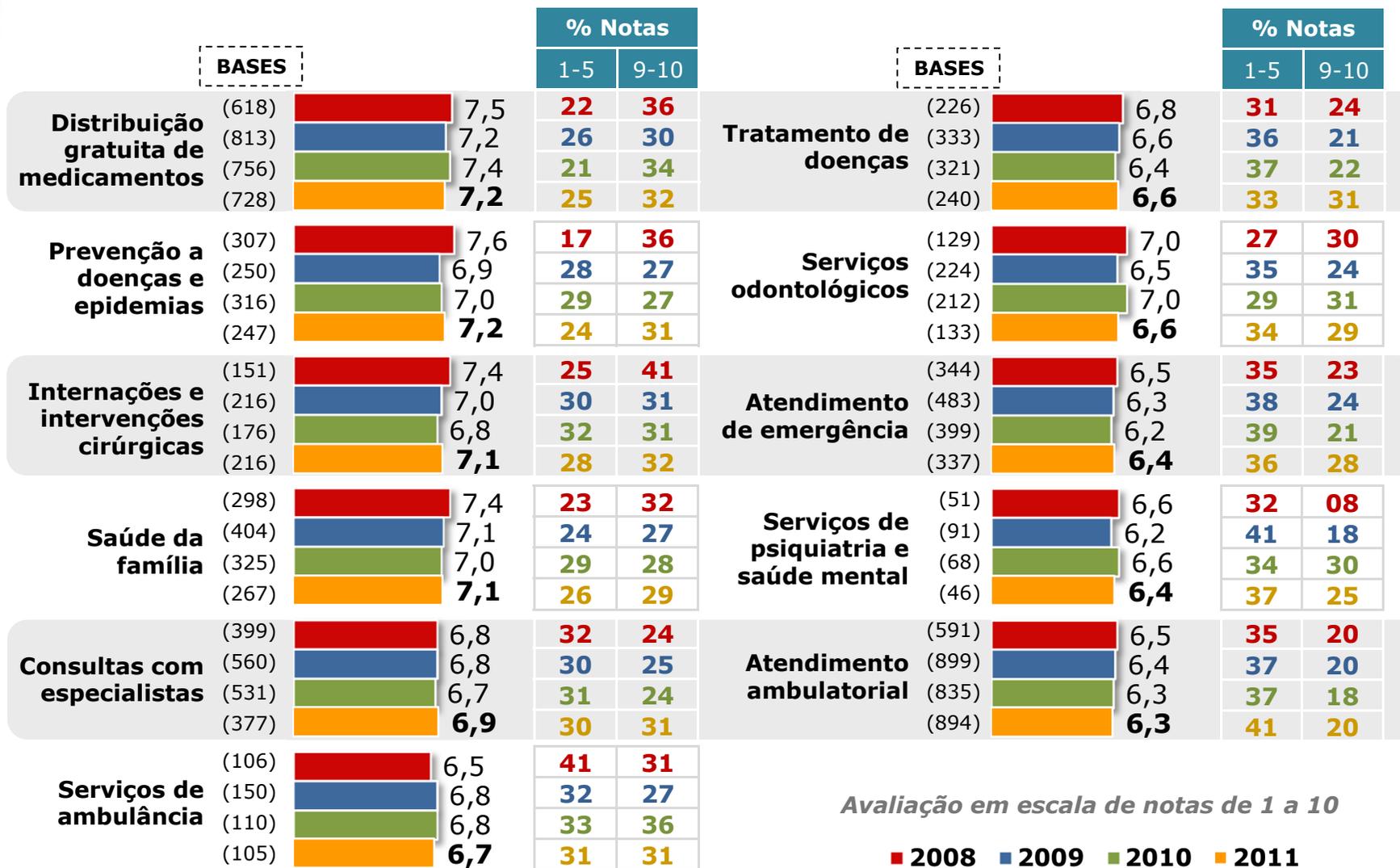
Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.14) Pensando no seu dia-a-dia em São Paulo, gostaria de saber que situações mais fazem com que você sinta medo na cidade de São Paulo? Dessa lista, do que você tem mais medo? (ATÉ TRÊS MENÇÕES)



Avaliação e confiança em serviços e instituições públicas

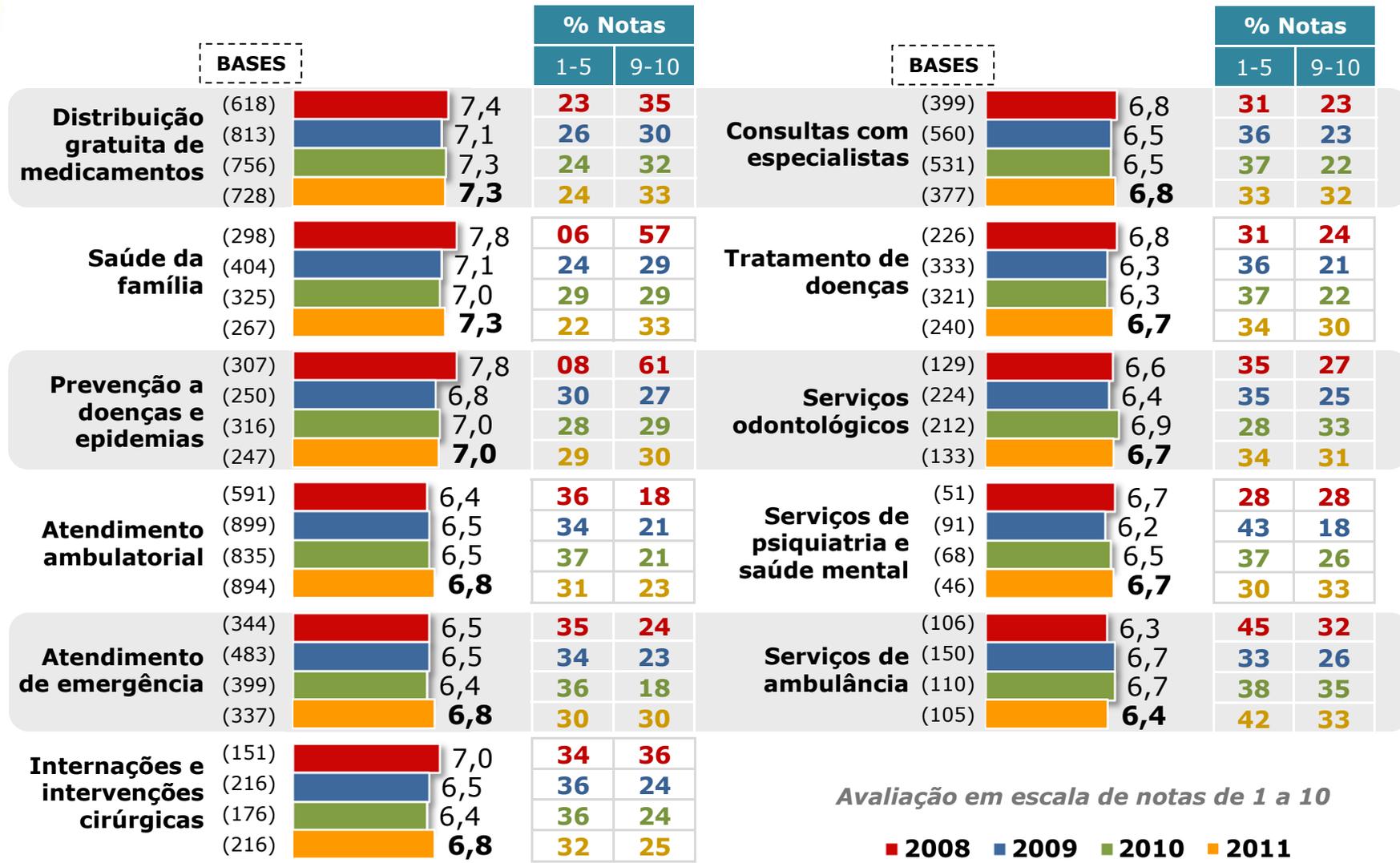
Avaliação da qualidade dos serviços de saúde pública



Base: somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou nos últimos 12 meses

P.06) Numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente INSATISFEITO(A), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente SATISFEITO(A), que nota o(a) sr(a) daria para a qualidade desse serviço, mesmo que não tenha sido o(a) sr(a) que o utilizou:

Avaliação da facilidade de acesso aos serviços de saúde pública



Avaliação em escala de notas de 1 a 10

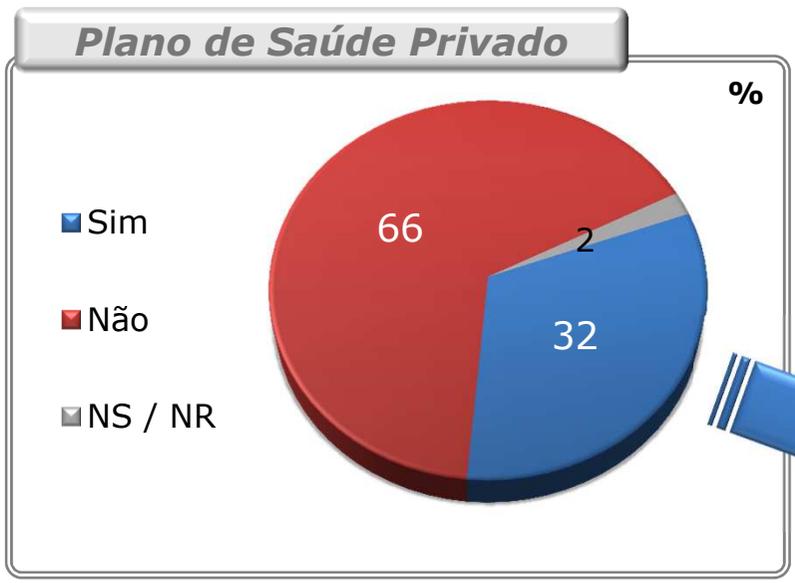
■ 2008 ■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou nos últimos 12 meses

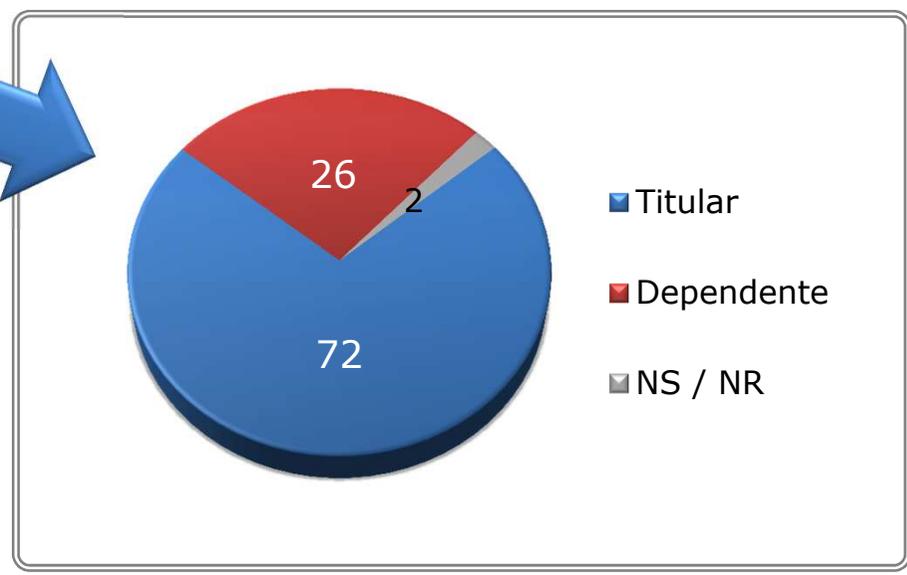
P.07 E pensando na facilidade que o(a) sr(a) e as pessoas da sua família têm para utilização deste serviço, ou seja, na proximidade do local e horários disponíveis, por favor me diga, numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a) sr(a) daria para a facilidade de acesso a este serviço:



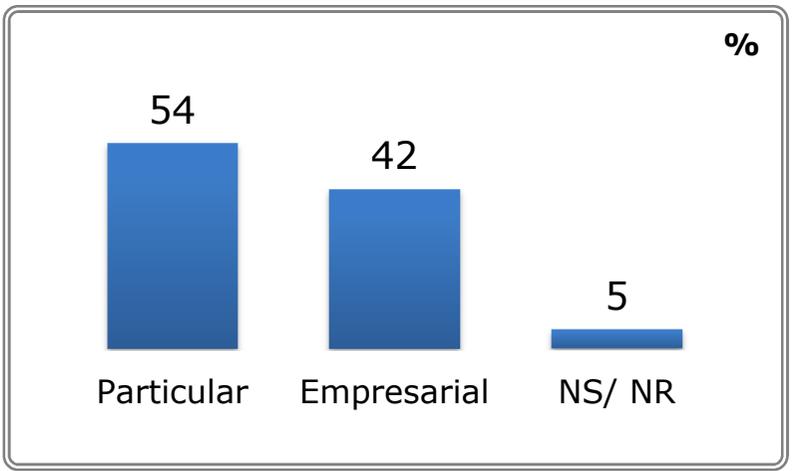
Posse de plano de saúde privado



Base: 1.512 entrevistas



Base: 491 entrevistados que tem plano de saúde privado



Base: 491 entrevistados que tem plano de saúde privado

Avaliação de serviços de saúde pública e do plano de saúde privado

Indicadores previstos na lei 14.173/06

% Saúde Pública		Até 1 semana	Mais de 1 a 2 semanas	Mais de 2 semanas a 1 mês	Mais de 1 a 3 meses	Mais de 3 a 6 meses	Mais de 6 meses a 1 ano	Mais de 1 ano	NS /NR	MÉDIA (dias)
Consultas	2009	10	10	19	38	14	3	1	4	65
	2010	8	8	24	39	13	3	1	5	61
	2011	7	7	35	35	9	2	1	5	52
Exames	2009	6	9	19	36	18	5	2	5	77
	2010	7	6	23	34	18	5	2	5	76
	2011	4	7	29	34	12	4	1	8	65
Procedimentos mais complexos (internações, intervenções cirúrgicas)	2009	6	4	13	20	19	14	21	3	162
	2010	3	2	7	23	24	17	16	9	166
	2011	0	1	9	21	22	12	8	28	146

Base: usou pessoalmente ou alguém da família utilizou os serviços de saúde pública nos últimos 12 meses (2009: 1.139 | 2010: 1.149 | 2011: 1.118 entrevistas)

% Saúde Privado		Até 1 semana	Mais de 1 a 2 semanas	Mais de 2 semanas a 1 mês	Mais de 1 a 3 meses	Mais de 3 a 6 meses	Mais de 6 meses a 1 ano	Mais de 1 ano	NS /NR	MÉDIA (dias)
Consultas	2011	41	18	30	4	-	-	-	5	15
Exames	2011	34	24	28	6	1	-	-	6	17
Procedimentos mais complexos (internações, intervenções cirúrgicas)	2011	9	11	34	13	4	2	-	27	39

Base: 491 entrevistados que tem plano de saúde privado

Avaliação dos serviços de educação pública

Qualidade dos serviços

	BASES		% Notas	
			1-5	9-10
Creche	(258)	7,7	18	41
	(242)	7,4	21	37
	(221)	7,7	21	40
	(221)	7,6	18	38
Educação Infantil	(413)	6,9	32	27
	(392)	7,1	25	28
	(362)	6,9	26	23
	(307)	7,2	21	27
Ensino Fundamental	(502)	6,7	33	21
	(548)	6,6	31	19
	(498)	6,7	31	20
	(483)	6,9	27	21
Ensino de Jovens e Adultos	(137)	6,6	35	23
	(177)	6,7	29	18
	(124)	7,0	21	21
	(78)	6,8	29	23
Ensino Médio	(420)	6,6	36	19
	(426)	6,6	31	18
	(372)	6,5	35	17
	(301)	6,7	31	21
Educação especial	(42)	7,0	29	33
	(45)	7,0	25	33
	(32)	6,1	40	24
	(29)	6,1	49	28

Facilidade de acesso

	BASES		% Notas	
			1-5	9-10
Creche	(258)	7,7	18	38
	(242)	6,8	33	31
	(221)	7,2	29	36
	(221)	7,4	23	39
Educação Infantil	(413)	7,2	27	31
	(392)	6,8	31	25
	(362)	7,0	27	29
	(307)	7,3	22	30
Ensino Fundamental	(502)	7,2	24	29
	(548)	6,9	27	25
	(498)	7,1	24	29
	(483)	7,2	22	26
Ensino Médio	(420)	7,0	25	26
	(426)	6,9	27	26
	(372)	6,9	29	26
	(301)	7,1	26	29
Ensino de Jovens e Adultos	(137)	6,8	31	31
	(177)	6,6	33	23
	(124)	6,9	27	21
	(78)	6,4	33	25
Educação especial	(42)	6,1	38	27
	(45)	6,1	43	23
	(32)	5,9	49	23
	(29)	6,3	41	32

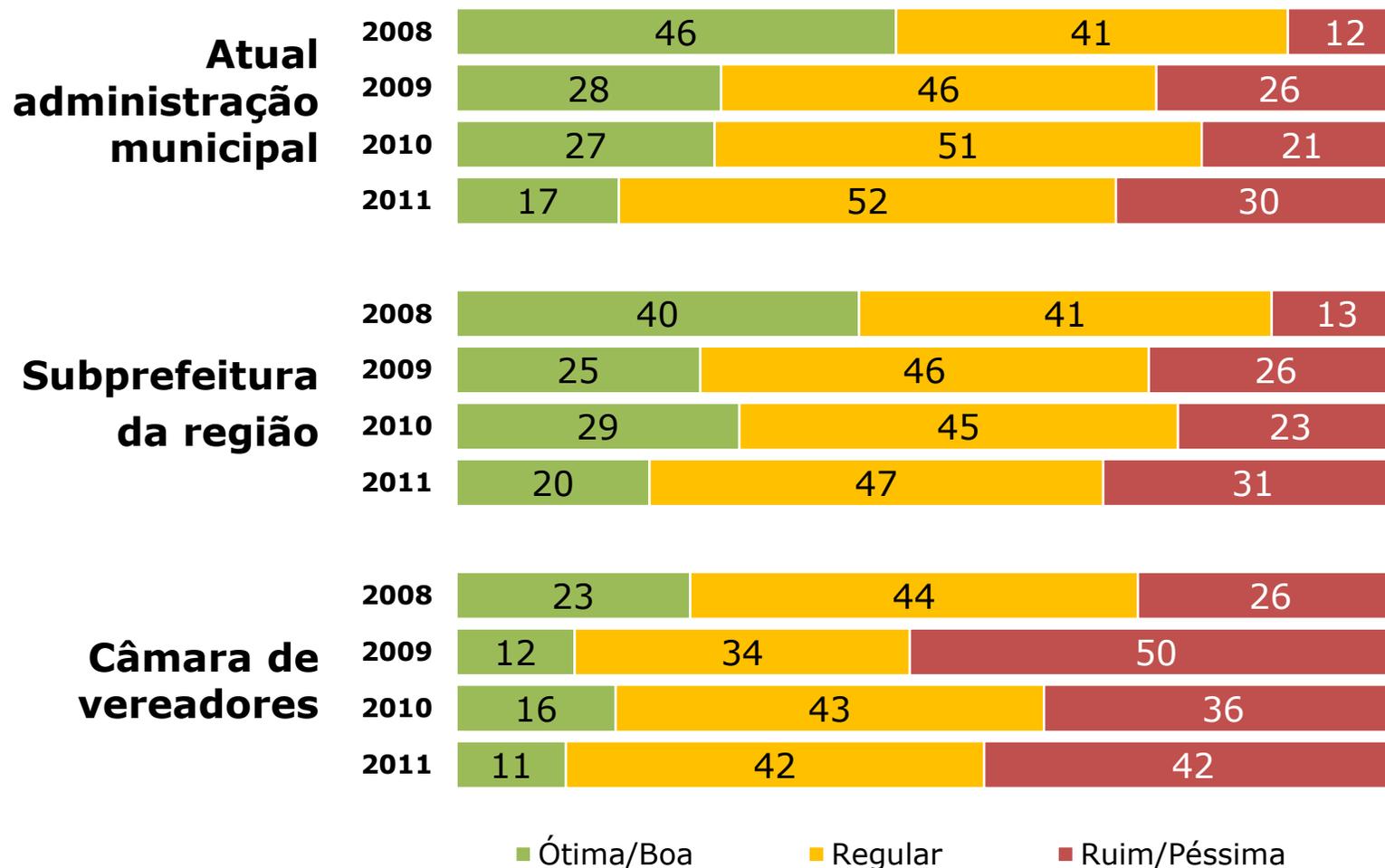
■ 2008 ■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

Base: somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou nos últimos 12 meses

P.06) Numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente INSATISFEITO(A), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente SATISFEITO(A), que nota o(a) sr(a) daria para a qualidade desse serviço, mesmo que não tenha sido o(a) sr(a) que o utilizou: | **P.07)** E pensando na facilidade que o(a) sr(a) e as pessoas da sua família têm para utilização deste serviço, ou seja, na proximidade do local e horários disponíveis, por favor me diga, numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente INSATISFEITO(A), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente SATISFEITO(A), que nota o(a) sr(a) daria para a facilidade de acesso a este serviço:

Avaliação do Poder Público Municipal

%



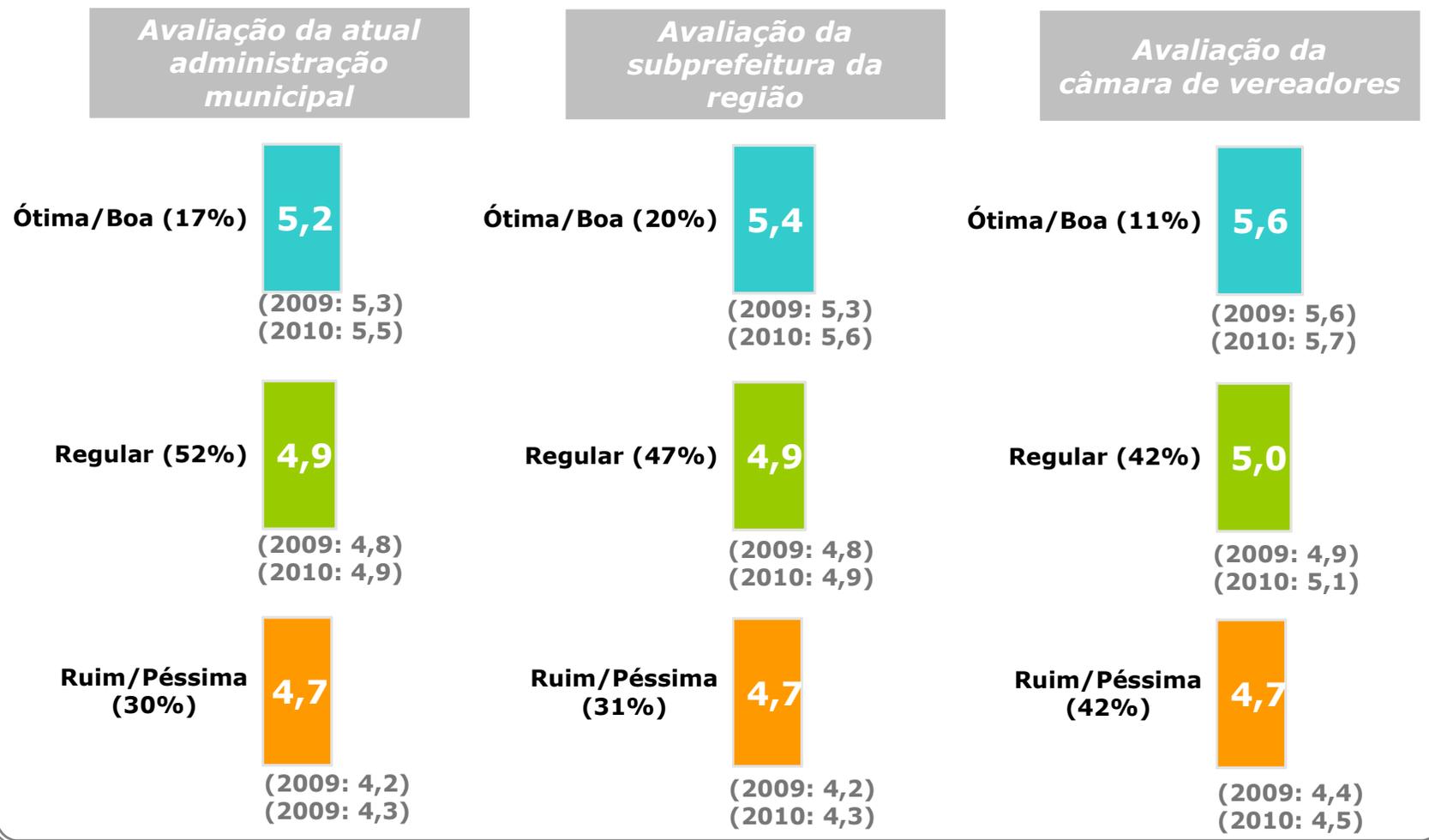
Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.17) De uma maneira geral, como o(a) sr(a) avalia a atual administração municipal? O(a) sr(a) acha que ela está sendo: | **P.18)** E como o(a) sr(a) avalia a atuação da Subprefeitura da sua região? O(a) sr(a) acha que ela está sendo: | **P.19)** E como o(a) sr(a) avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? O(a) sr(a) acha que ela está sendo:

Avaliação do Poder Público Municipal e satisfação com a qualidade de vida em São Paulo

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo (1-10)

2009: 4,8 | 2010: 5,0 | 2011: 4,9

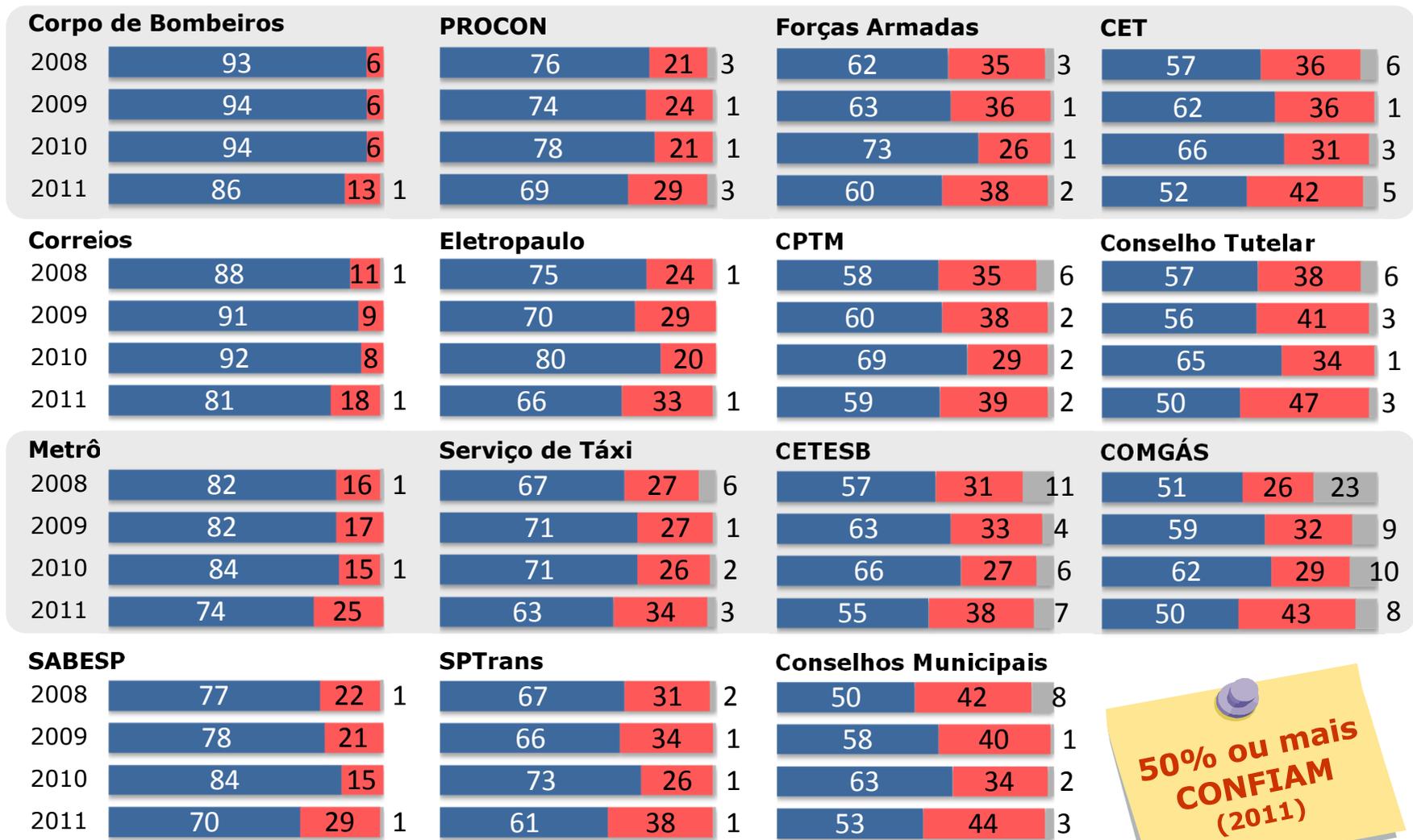


Base: total da amostra (2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.17 De uma maneira geral, como o(a) sr(a) avalia a atual administração municipal? O(a) sr(a) acha que ela está sendo: | **P.18** E como o(a) sr(a) avalia a atuação da Subprefeitura da sua região? O(a) sr(a) acha que ela está sendo: | **P.19** E como o(a) sr(a) avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? O(a) sr(a) acha que ela está sendo:

Confiança nas instituições e órgãos públicos

%



■ Confia ■ Não confia ■ NS/NR

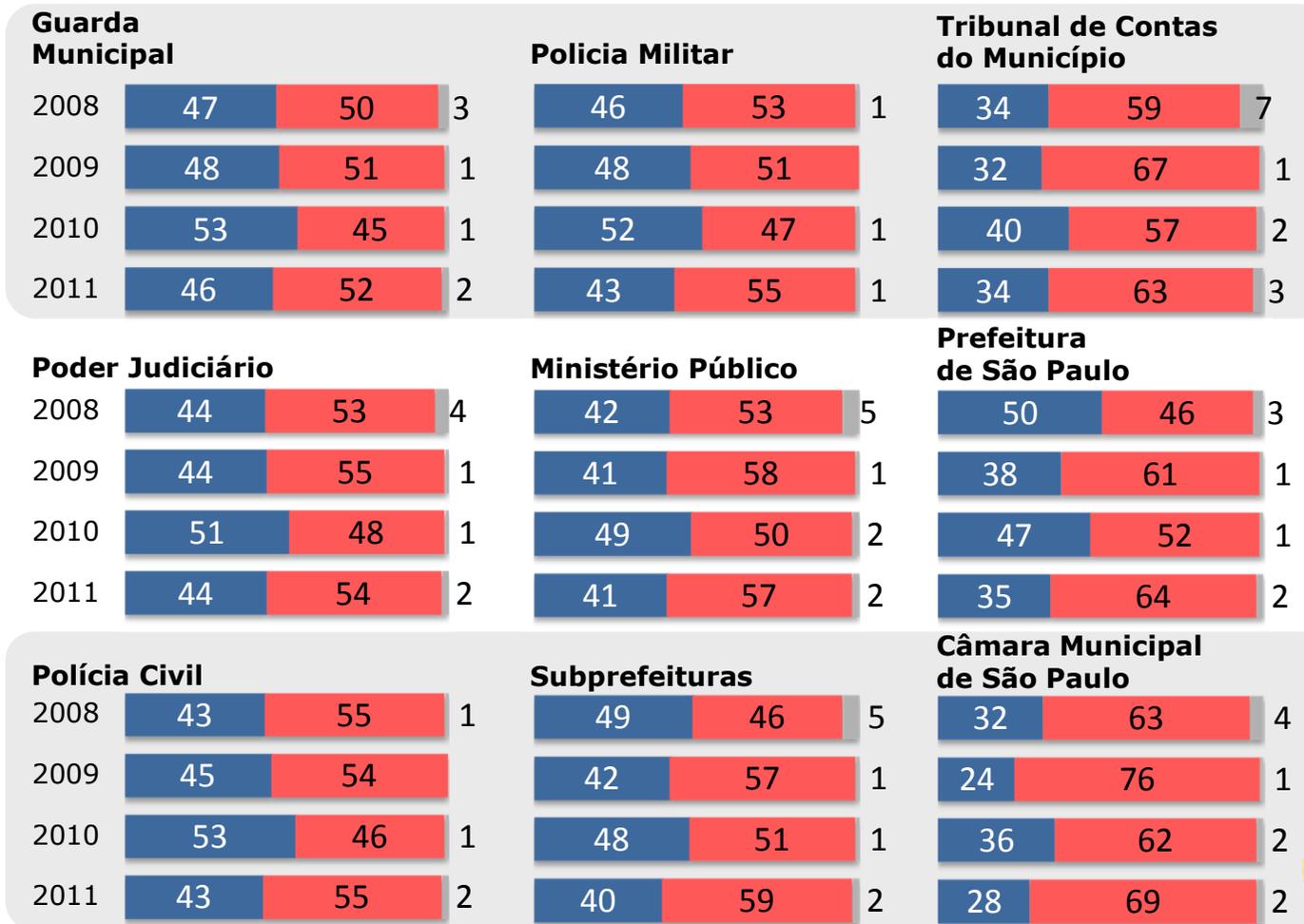
**50% ou mais
CONFIAM
(2011)**

Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.15) De maneira geral, o(a) sr(a) diria que confia ou não confia em cada uma destas instituições que vou ler:

Confiança nas instituições e órgãos públicos

%



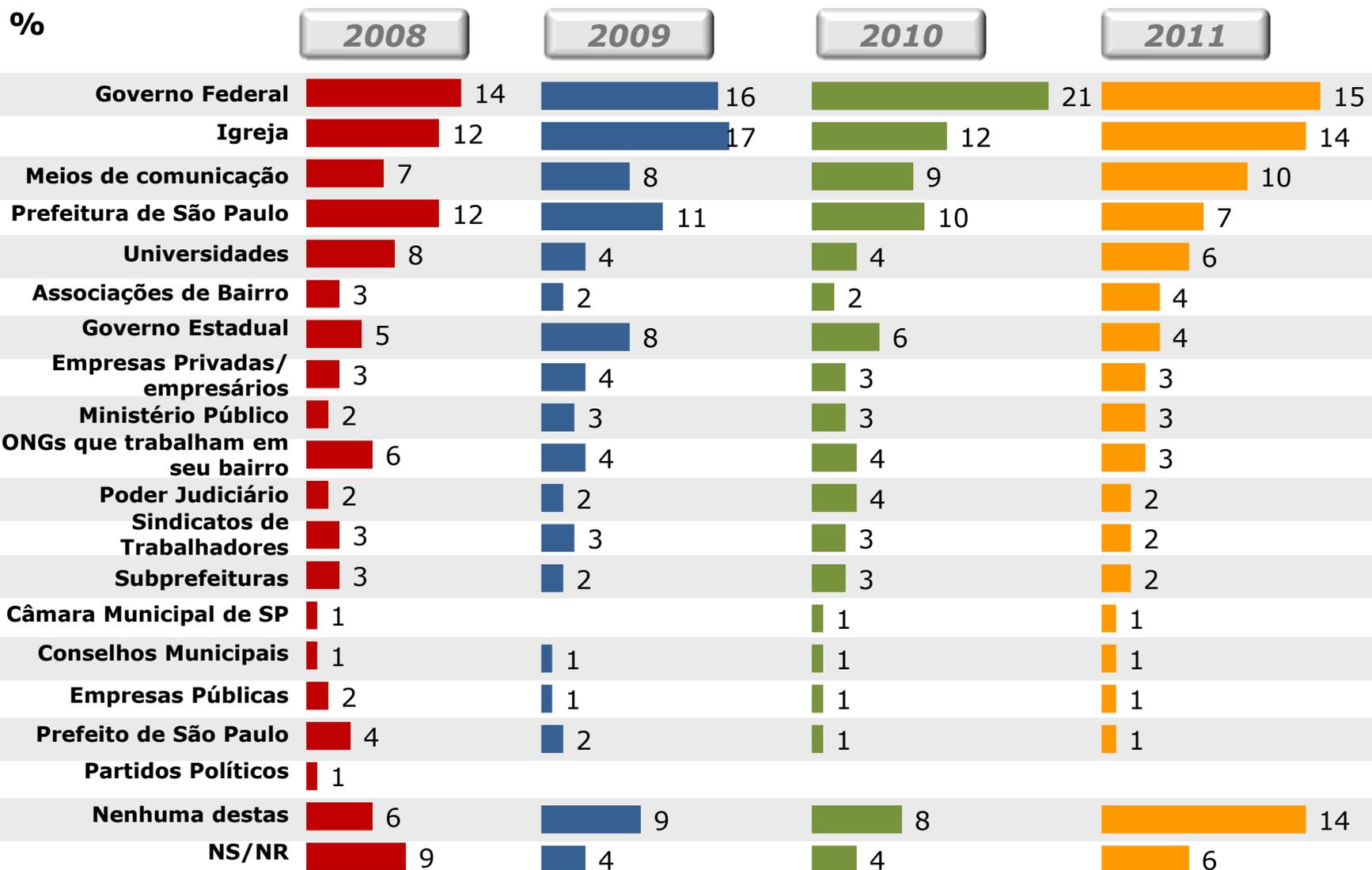
■ Confia ■ Não confia ■ NS/NR

**50% ou mais
DESCONFIAM
(2011)**

Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.15) De maneira geral, o(a) sr(a) diria que confia ou não confia em cada uma destas instituições que vou ler:

Instituição que mais está contribuindo para melhorar a qualidade de vida



Base: total da amostra (2008 | 2009 | 2010 | 2011: 1.512 entrevistas)

P.16) Qual destas instituições o(a) sr(a) acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida? E em segundo lugar? E em terceiro?



C conclusões

Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Em 2011, a satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo se mantém abaixo da média (5,5 numa escala de 1 a 10, onde 1 significa total insatisfação e 10 total satisfação), e fica em 4,9. A variação é pequena quando comparado à 2009 (4,8) e 2010 (5,0).
- ❖ Quando observado o conjunto dos 169 aspectos, distribuídos em 25 diferentes temas, observa-se que praticamente $\frac{3}{4}$ deles são avaliados abaixo da média (5,5), assim como nos anos anteriores.
- ❖ Os temas avaliados, que se mantêm acima da média, continuam sendo aqueles relacionados aos aspectos subjetivos ou pessoais da vida dos paulistanos, como as relações com amigos e família, como religião ou espiritualidade, como informatização, como a carreira profissional, ou ainda como sexualidade e consumo.



Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Entre os aspectos que ficam abaixo da média, vale destacar aqueles relacionados à transparência e participação política em São Paulo. Este tema continua sendo o pior avaliado com média de 3,5. Destaca-se também uma piora na percepção da população para aspectos referentes a segurança, relação com animais e infância e adolescência.
- ❖ Alguns aspectos apresentam pequena melhoria de 2010 para 2011, como aqueles ligados aos assistência social e lazer e modo de vida.
- ❖ As médias de satisfação obtidas por subprefeituras estão todas abaixo da média (5,5).



Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Nos serviços públicos de saúde o tempo entre a marcação e a realização de consultas, exames ou outros procedimentos complexos continuam altos, apesar de haver uma pequena diminuição. Por sua vez, quando comparados aos planos de saúde privados, os tempos observados são bem superiores.
- ❖ Também é importante destacar que aumenta a sensação de insegurança da população paulistana. Os aspectos como assalto/roubo (10 pontos percentuais) e atropelamentos (5 pontos percentuais) são os que mais crescem.
- ❖ As esferas do poder público municipal avaliadas são tidas como regulares pela maioria relativa, mas os percentuais de avaliação negativa (ruim/péssima) crescem em relação aos anos anteriores.



Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Em 2011, cresce o nível de desconfiança dos paulistanos em relação a todas as instituições avaliadas. As que apresentam maiores níveis de desconfiança são Câmara Municipal (69%), a Prefeitura de São Paulo (64%), o Tribunal de Contas do Município (63%) e as Subprefeituras (59%), assim como no ano anterior.
- ❖ O Corpo de Bombeiros (86%), os Correios (81%), Metrô (74%) e a SABESP (70%) são órgãos que apresentam maior nível de confiança, apesar de também terem caído em relação à 2010.
- ❖ Por fim, há uma queda no número de paulistanos que acredita que a qualidade de vida em São Paulo tenha melhorado (passa de 47% 42%). Reflexo disso, quase 6 em cada 10 paulistanos afirmam que se pudessem sairiam de São Paulo para morar em outra cidade (57%).

REDE **NOSSA**
SÃO PAULO

IBOPE

inteligência